

Místní akční plán vzdělávání IV Olomouc

Závěrečná evaluační zpráva



Název programu: Operační program Jan Amos Komenský

Název projektu: Místní akční plán IV vzdělávání Olomouc

Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23_017/0008361

Délka realizace: 1. 12. 2023 – 31. 12. 2025 (25 měsíců)

Datum schválení v ŘV: 8.12.2025

Zpracovatel zprávy: Mgr. Jana Miková



Obsah

Úvod.....	3
1 Manažerské shrnutí	3
2 Stručný popis metodologie.....	4
2.1 Východiska zvolené metodologie	4
2.2 Formy a metody sběru dat.....	5
2.3 Zpracování a validace dat.....	6
2.4 Etika a limity výzkumu	6
3 Popis projektu.....	6
4 Evaluační výstupy	8
4.1 Účelnost.....	10
4.2 Relevance	11
4.3 Koherence.....	12
4.4 Účinnost	13
4.5 EU-Přidaná hodnota	14
4.6 Odpovědi na evaluační otázky	15
4.6.1 Do jaké míry se podařilo v našem území dosáhnout cílů MAP?	15
4.6.2 Co v dosažení cílů bránilo a co jim pomáhalo?	16
4.6.3 Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?.....	16
4.6.4 Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?	17
5 Doporučení vyplývající z analýzy výsledků evaluace	18
Seznam příloh.....	18

Úvod

Projekt *Místní akční plán IV vzdělávání Olomouc* je realizován na území statutárního města Olomouce a obce Bystročice v období od 1. prosince 2023 do 31. prosince 2025 jako přirozené pokračování předchozích etap projektu MAP (MAP I – III). **Východiskem projektu z globálního hlediska** je inovovat předškolní a základní vzdělávání, které povede ke zvýšení dostupnosti, udržitelnosti, inkluzivnosti a kvality škol a k uplatnění absolventů na současném trhu práce. V rámci vyhodnocení dopadů na cílové skupiny v území rozlišujeme proces **monitorování** a proces **evaluace**. Monitorování je rutinní sběr informací a jejich průběžná evidence, využití ukazatelů výstupů a výsledků. Sumativním výstupem evaluace je závěrečná evaluační zpráva.

1 Manažerské shrnutí

Východiskem projektu z globálního hlediska je inovovat předškolní a základní vzdělávání, které povede ke zvýšení dostupnosti, udržitelnosti, inkluzivnosti a kvality škol a k uplatnění absolventů na současném trhu práce.

V kontextu daného regionu projekt reaguje na omezenou komunikaci a spolupráci všech klíčových aktérů vzdělávání, nevyhovující dlouhodobé plánování na školách a slabou provázanost vzdělávacích aktivit s rozvojovými strategiemi obcí či regionu. Dále se soustředí podporu rozvoje rovných příležitostí ve vzdělávání a zavádění moderní didaktických forem a metod výuky, které by efektivněji rozvíjely klíčové kompetence žáků. Na úrovni základního vzdělávání akcentuje chybějící potřebu systematické implementace některých témat, které mohou zvýšit pravděpodobnost uplatnění stávajících žáků na trhu práce, a to díky podpoře podnikavosti, iniciativy, tvořivosti a kreativity žáků. Projekt rovněž upozorňuje na strukturální problémy, jako je nedostatek finančních zdrojů, nevyhovující materiálně-technické podmínky, chybějící odborné učebny, nízké investice do modernizace škol a nedostatek kvalifikovaného personálu.

Hlavním cílem evaluace je zjištění dopadu realizovaného projektu na všechny relevantní cílové skupiny a diseminace zjištění. Zjišťovány budou zejména zamýšlené, ale i nezamýšlené dopady. Za dopad je zde považována změna stavu u cílových skupin, kterou je možné připsat aktivitám projektu. Evaluační kritéria (konkretizována u jednotlivých cílových skupin) jsou koncipována v souladu se základními evaluačními kritérii (viz *Metodický pokyn pro oblast indikátorů, evaluace a publicity v programovém období 2021–2027*, MMR, 2023).

V reakci na potřeby regionu si projekt *Místní akční plán IV vzdělávání Olomouc* stanovil následující **tři dílčí cíle**:

- Prohloubení spolupráce a zapojení relevantních aktérů z území do procesu plánování a aktualizace místního akčního plánu rozvoje vzdělávání.
- Zkvalitnění vzdělávání v mateřských a základních školách v daném území v reakci na problémy a potřeby tohoto území.
- Zhodnocení dopadu projektem realizovaných aktivit na všechny relevantní cílové skupiny.

Časový plán evaluace

Realizaci jednotlivých kroků hodnocení lze rozdělit do tří základních fází:

- I. Fáze – 12/23–5/24 příprava a nastavení evaluačního plánu, projednání s RT. Zpracování podrobného plánu postupu evaluace.
- II. Fáze: 3/24–6/24 a 9/24–6/25 Sběr dat (Desk research, rozhovory, focus groups, realizace dotazníkového šetření).
- III. Fáze: 9/25–12/25 vyhodnocení poznatků, výstupů a desk research, diseminace zjištění relevantním aktérům; evaluačně metodické setkání 09/2025. Zpracování závěrečné Evaluační zprávy evaluátorem a její předložení (12/2025) RT MAP a ŘV MAP.

Výběr cílových skupin pro vyhodnocení dopadu

V rámci přípravy projektu byly osloveny všechny školy ve spádovém území pro projekt se žádostí o zapojení do projektu MAP IV. Celkově je zapojeno 87,5 % všech škol v území. Z celkového počtu škol, kde je zřizovatele SMOI se zapojilo 98 %, škol ostatních zřizovatelů spolupracovalo 77 %. Úhrnem se jedná o 70 subjektů dle IZO a 53 subjektů dle RED IZO (MŠ: 34, ZŠ: 26, ZUŠ: 5 a zařízení dle §16 odst. 9: 5 subjektů).

Cílové skupiny:

- Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci
- Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé
- Děti a žáci ZŠ
- Pracovníci školských poradenských zařízení
- Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání
- Pracovníci veřejné správy a subjektů řízených veřejnou správou
- Rodiče dětí a žáků (případně zákonní zástupci)
- Široká veřejnost

Pro **vyhodnocení dopadu** formou dotazníkové zpětné vazby před a po realizaci akce (tzv. dlouhodobý dotazník) byly vybrány cílové skupiny tzv. **dlouhodobých aktivit**, tzn. těch aktérů, které se účastnili aktivit projektu MAP IV dlouhodoběji a systematicky či opakovaně, a dále zejména v rámci činnosti ŘV a činnosti PS. Dopad na ostatní cílové skupiny zapojované do krátkodobých aktivit MAP je vyhodnocován formou zpětné vazby na proběhlou akci (tzv. krátkodobý dotazník), analýzou dokumentů z jednání, zápisů práce s cílovou skupinou nebo diskuzí ve focus groups. Dopad na širokou veřejnost včetně rodičů je vyhodnocován analýzou ohlasů na online kanálech (např. Facebook).

2 Stručný popis metodologie

Evaluace byla jednou z klíčových aktivit, a tudíž byla kontinuálním procesem po celou dobu realizace projektu. Takovéto nastavení umožnilo průběžně přispívat ke zdárnému průběhu projektu, neboť dovolilo bezprostředně reagovat a případně korigovat další činnosti tak, aby v maximální možné míře naplnily očekávané cíle, což korespondovalo s principy synergického efektu, který byl nosnou myšlenkou projektu. Východiska zvolené metodologie

2.1 Východiska zvolené metodologie

Evaluace byla koncipována v souladu se základními evaluačními kritérii (viz Metodický pokyn pro oblast indikátorů, evaluace a publicity v programovém období 2021-2027, MMR, 2023):

- **ÚČELNOST** – zaměřuje se na to, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu.
- **RELEVANCE** – vztahuje se k potřebnosti programu či intervence.

- **KOHERENCE** – posuzuje, jak vhodně / nevhodně působí dvě a více rozdílných složek intervence/intervencí společně.
- **ÚČINNOST** – jedná se o posouzení vztahu mezi vstupy a výsledky a dopady.
- **EU-PŘIDANÁ HODNOTA** – posouzení relevance směrem jak k cílům, tak prioritám EU.

K samotnému hodnocení byl použit princip teorie změny, který reflektuje nejen dosažení cílů a uskutečnění změn, ale i hledisko zajištění pokračování akčního plánování v dotčeném území v následujících obdobích.

Počáteční fází celého procesu, kterého se zúčastnili zástupci realizačního týmu MAP IV a členové řídicího výboru MAP IV, bylo stanovení témat a cílů dílčích evaluací v průběhu realizace MAP IV vzdělávání Olomouc. Následoval výběr cílových skupin evaluačních aktivit a metod, se kterými byly evaluační aktivity realizovány (viz Evaluační plán MAP IV vzdělávání Olomouc).

Na základě vytýčených cílů byly stanoveny 4 základní evaluační otázky, které vycházejí z hlavních cílů projektu a evaluačních kritérií.

Evaluační otázky:

- Do jaké míry se podařilo v našem území dosáhnout cílů MAP?
- Co v dosažení cílů bránilo a co jim pomáhalo?
- Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?
- Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

2.2 Formy a metody sběru dat

Evaluace projektu MAP IV vzdělávání Olomouc probíhala kombinací kvalitativního a kvantitativního šetření hodnotícího primární i sekundární data.

Hlavními nástroji sběru dat byly:

- **Desk research, analýza dokumentů**
 - Žádost o podporu projektu MAP IV vzdělávání Olomouc.
 - Evaluační zprávy z projektu MAP III.
 - Dokumentace MAP IV – analytické doklady a další.
 - Dokumentace PAQ research.
 - Záписы z jednání pracovních skupin a řídicího výboru.
- **Rozhovory se zainteresovanými osobami**
 - Rozhovory s vybranými členy pracovních skupin a řídicího výboru a dalšími osobami zapojenými do procesu místního akčního plánování.
 - Pozorování jednání.
- **Skupinové rozhovory či focus groups**
 - Rozhovory se zástupci vybrané cílové skupiny
- **Dotazníkové šetření** z krátkodobých a dlouhodobých implementačních akcí pro cílové skupiny.

Data byla vyhodnocována zejména dle výsledků aktivit a dopadů na jednotlivé cílové skupiny. V této souvislosti byly u různých cílových skupin voleny různé metody a formy sběru dat.

- **Pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci a pracovníci školských poradenských zařízení.** V rámci krátkodobých aktivit bylo zvoleno dotazníkové šetření, prezenční

listiny, zápisy z jednání PS a ŘV. U dlouhodobých aktivit se pak jednalo o dotazníkové šetření, rozhovory, skupinové rozhovory a focus group.

- **Vedení škol a školských zařízení a zřizovatelé.** Zde byly využity zápisy z jednání PS a ŘV, prezenční listiny z kulatých stolů, záznamy s komunikací s vedoucími pracovníky atd. U dlouhodobé aktivity Mentoring a supervize bylo zvoleno dotazníkové šetření a focus group.
- **Děti a žáci ZŠ.** V této cílové skupině bylo využito dotazníkové šetření s učiteli a písemné dotazování v závislosti na věku dítěte. Dále bylo využito dotazníkové šetření před a po aktivitě.
- **Ostatní aktéři v oblasti vzdělávání a pracovníci veřejné správy a subjektů zřízených veřejnou správou.** Evaluační se opírala o analýzu dokumentů, zápisy z jednání PS a ŘV a rozhovory se zainteresovanými osobami.
- **Široká veřejnost a rodiče dětí a žáků ZŠ.** V poslední cílové skupině bylo využito dotazníkového šetření, dále zápisy z jednání PS a ŘV, webové stránky a sociální síť projektu a regionální tisk.

2.3 Zpracování a validace dat

Data byla zpracována kombinací kvantitativní analýzy (deskriptivní statistika) a kvalitativní obsahové analýzy otevřených odpovědí.

Výsledky byly triangulovány – porovnány mezi zdroji (dotazníky, rozhovory, dokumenty).

2.4 Etika a limity výzkumu

V průběhu realizace výzkumu byly důsledně dodržovány základní **etické zásady**, které jsou nezbytné při výzkumu zahrnujícím lidské účastníky. Všichni respondenti byli předem **informováni** o povaze a cílech výzkumu, o způsobu sběru, zpracování a uchování dat, jakož i o svých právech včetně možnosti kdykoli účast odmítnout či přerušit bez udání důvodu a bez jakýchkoli negativních důsledků. Účast na výzkumu byla zcela dobrovolná. Zajištěna byla také **důsledná ochrana osobních údajů** a zaručeno zachování anonymity všech participantů. Výzkumník se zavázal k mlčenlivosti a důslednému dodržování zásad důvěrnosti při práci s daty. Všechna získaná data byla **anonymizována**, což znamená, že jakékoli identifikovatelné informace byly odstraněny nebo zakódovány tak, aby nebylo možné jednotlivé účastníky výzkumu zpětně identifikovat. Následně byla data agregována za účelem statistického zpracování, čímž byla dále posílena ochrana identity respondentů a minimalizováno etické riziko spojené s jejich využitím ve výzkumné zprávě.

Mezi **limity** výzkumu patřil mimo jiné předpoklad, že někteří účastníci mohou vykazovat tendenci odpovídat způsobem, o němž se domnívají, že je společensky žádoucí nebo očekávaný výzkumníky. Tato možnost byla zohledněna při interpretaci výsledků a odpovědi byly následně analyzovány v kontextu dalších souvisejících zjištění, která vzešla z procesu evaluace. Výzkumný design rovněž musel počítat s potenciálními organizačními a provozními změnami, jež mohly ovlivnit průběh realizace projektu. Jednalo se například o změny v personálním složení zapojených subjektů nebo o neočekávané zásahy do prostředí, v němž probíhaly některé klíčové implementační aktivity. U některých aktivit nebyla dostupná kompletní data o účasti nebo nevyplnili všichni dotazovaní hodnotící dotazníky. Přes všechny zmíněné limity lze díky velkému rozsahu vzorku a shodě mezi více zdroji považovat zjištění za spolehlivá a reprezentativní pro území města Olomouc a obce Bystročice.

3 Popis projektu

Projekt reflektoval aktuální vzdělávací potřeby v rámci území města Olomouc a obce Bystročice, s přihlédnutím k dalším strategiím v oblasti vzdělávání v území, a zároveň

umožnil v území vytvářet prostřednictvím spolupráce lokálních partnerů účinné a synergické nástroje pro implementaci celonárodních témat obsažených ve Strategii vzdělávací soustavy ČR.

Jaké problémy projekt řešil:

- Před realizací projektu MAP na daném území nefungovala řízená komunikace a setkávání s cílovými skupinami, pouze školy největšího zřizovatele SMOL se scházeli na pravidelných poradách. Nedostatečně **fungující byla i spolupráce a efektivní dialog** zainteresovaných stran podílejících se na vzdělávání a výchově, zejména v případě spolupráce zřizovatelů, pedagogů na školách (vč. soukromých a církevních), zaměstnavatelů a ostatních partnerů na daném území tak, aby mohly být realizovány společné aktivity zaměřené na zvyšování kvality vzdělávání, a to včetně podpory spravedlivého přístupu ke vzdělávání a strategického řízení ve vzdělávání. V rámci projektů MAP se toto dařilo odstraňovat a MAP IV nadále pomáhal v prohlubování spolupráce. Proto bylo cílem zvýšit či alespoň udržet míru aktivního zapojení zřizovatelů do rozvoje vzdělávací soustavy a také vytváření nových forem spolupráce na základě partnerství zřizovatele, škol a dalších institucí. Smyslem vytváření takovýchto druhů spolupráce bylo vyhledání místních aktivních učitelů a dalších odborníků z oblasti vzdělávání, kteří mohou svými dosavadními zkušenostmi a odbornou erudicí napomoci ke zkvalitnění vzdělávání na daném území v širším měřítku než na území svého vlastního působení. Nově vzniklá lokální partnerství také mohou vést k rozvoji spolupráce v oblasti dalších služeb na podporu vzdělávání dětí a také k poskytnutí příležitosti pro větší míru zapojení rodičů do vzdělávacího procesu jejich dětí, příp. k podpoře komunitně zaměřených aktivit
- Projekt reagoval na **nedostatečné dlouhodobé plánování** na školách a jejich provázanost na strategie rozvoje obcí či regionu a navazoval na předchozí projekty MAP I, II a III, které v regionálním měřítku připravovaly regionální strategie vzdělávání a akční plány. Cílem projektu bylo plánování ve školách podpořit a udržet.
- Projekt řešil **rovné příležitosti**, jejímž záměrem bylo vytvořit takové podmínky pro vzdělávání všech žáků a studentů, aby byl zajištěn rovný přístup ke kvalitnímu vzdělávání na všech stupních škol. Důraz byl kladen na připravenost a kompetence pedagogických pracovníků, kteří budou muset být schopni adekvátně reagovat v situacích, které pro ně mohou být stále dostatečně nové.
- Na daném území MAP Olomouc se nedostatečně podporovalo **zavádění moderních didaktických forem** a metod výuky, které by rozvíjely klíčové kompetence. Vyplývalo to z různých šetření a analýzy. Např. také z dotazníkového šetření pro rodiče realizovaného v rámci MAP III.
- Na území MAP Olomouc je důležitým tématem uplatnění stávajících žáků na trhu práce, a tou je **podpora podnikavosti, iniciativy a kreativity žáků**, a to i oblasti rozvoje soft skills. Úkolem MAP bylo také zajištění vzdělávání stávajících a budoucích pedagogických pracovníků tak, aby byli schopni s žáky ve výuce adekvátně v této oblasti pracovat. Podporovány by měly být také oblasti neformálního vzdělávání v oblasti výchovy k podnikavosti a iniciativě, spolupráce. Druhou oblastí je rozvoj kompetencí dětí a žáků **v oblasti polytechnického vzdělávání**, které spočívá v implementaci výchovně-vzdělávacích a motivačních nástrojů, které povedou v rámci výběru budoucího povolání zejména v oblasti technických oborů, po kterých je na trhu práce neustálá poptávka.
- Problémem v území je také **nevyhovující vybavení škol**, nedostatek odborných učeben a dále nedostatečné investice do modernizace škol a školských zařízení včetně tělocvičen a hřišť a nedostatek kapacit předškolního vzdělávání. I když v této oblasti

každoročně dochází k posunu a řešení dílčích projektů, stále jsou však mapovány další potřeby.

Projekt MAP IV vycházel z teorie změn a usiloval o systematickou proměnu vzdělávacího prostředí ve městě Olomouc a v obci Bystročicích skrze zlepšení spolupráce aktérů ve vzdělávání. Řešil problémy v oblasti plánování, rovných příležitostí, moderních výukových metod a podpory podnikavosti a polytechniky.

Intervenční logika tedy předpokládá, že pokud budou školy a aktéři v území dlouhodobě podporováni ve spolupráci a cíleném rozvoji, povede to k trvalému zlepšení kvality výuky a ke zvýšení rovnosti šancí ve vzdělávání.

V rámci projektu MAP IV figurovaly 4 pracovní skupiny:

- Pracovní skupina pro financování – 12 členů
- Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí – 20 členů
- Pracovní skupina pro rovné příležitosti – 19 členů
- Pracovní skupina pro Uplatnitelnost absolventů na trhu práce – 15 členů

Pracovní skupiny tvořili odborníci z řad zástupců škol, zřizovatelů, pracovníků MMOL, Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, OSPOD, OSV MMOL, Krajského úřadu Olomouckého kraje – odbor školství, zástupci neformálního vzdělávání a další. Pracovní skupiny spolupracovaly na přípravě a aktualizaci všech hlavních i dílčích dokumentů MAP. Členové pracovních skupin již spolupracovali v předešlých projektech MAP, a proto byla jejich kooperace kontinuální a bezproblémová.

Řídící výbor se svými 22 členy tvořili zástupci všech klíčových aktérů působících v oblasti výchovy a vzdělávání. Byl složen ze zástupců realizátora MAP (MMOL), zástupce Olomouckého kraje, zástupců zřizovatelů ZŠ a MŠ, zástupce vedení škol, neformálního a zájmového vzdělávání, rodičů, zástupce zaměstnavatelů v regionu, zástupce Univerzity Palackého v Olomouci, který byl odborným garantem projektu.

4 Evaluační výstupy

Vyhodnocení jednotlivých implementačních aktivit KA4 je uvedeno v příloze Evaluační zprávy.

Konkrétně bylo prostřednictvím desk research analyzováno několik dokumentů, jednalo se především o následující dokumenty:

- Závěrečná evaluační zpráva MAP I a II Olomouc
- Strategický rámec priorit do roku 2025 MAP III vzdělávání Olomouc
- Dokument Místní akční plán III vzdělávání Olomouc
- PAQ research – území Olomouc Výzvy, možnosti zlepšení a doporučení pro vzdělávání a sociální situaci v regionu
- Záписy z jednání pracovních skupin a řídicího výboru
- Webové stránky projektu MAP a sociální síť projektu

Z analýzy webových stránek projektu MAP IV Olomouc a jeho oficiálního profilu na sociální síti Facebook je patrné, že projekt zajišťoval **dlouhodobou, stabilní a pravidelnou podporu cílovým skupinám** po celou dobu realizace. Příspěvky, zveřejněné události, reportáže z akcí i chronologicky řazené pozvánky dokládají, že setkání pracovních skupin, vzdělávací aktivity pro pedagogické pracovníky a tematické akce pro žáky i vedení škol probíhaly **systematicky**

a v pravidelných intervalech. Tento konzistentní rytmus aktivit je jedním z výrazných dopadů projektu, protože přispěl ke stabilizaci a udržení spolupráce mezi školami, organizacemi a zřizovateli v území.

Pravidelné schůzky pracovních skupin pomáhaly udržovat **kontinuální komunikaci a sdílení informací** mezi aktéry. Na sociálních sítích jsou doloženy četné příspěvky z těchto setkání, které ukazují aktivní účast pedagogů, vedení škol i dalších odborníků. Tato transparentní dokumentace potvrzuje, že MAP IV nebyl pouze administrativním projektem, ale živou platformou spolupráce, která byla pravidelně kultivována a podporována.

Projekt MAP IV navázal na dlouhodobě budované procesy z MAP I–III, zejména na:

- Funkční síť pracovních skupin (PS) umožňovala financování na různých úrovních, rozvoj pedagogické praxe v oblasti gramotností, polytechniky a rovných příležitostí vedoucích k rozvoji potenciálu každého žáka,
- stabilní realizační tým (RT MAP), jenž zajišťoval koordinaci, komunikaci mezi aktéry ve vzdělání,
- a mechanismus strategického řízení škol a území, který umožnil systémové vztahování výsledků k cílovým indikátorům a prioritám MŠMT.

V rámci různých setkání odpovídali členové pracovních skupin na 5 otázek:

1. Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?
2. Co přineslo akční plánování Vám?
3. Došlo ke zkvalitnění regionálního školství?
4. V jaké oblasti?
5. Je něco, co byste v projektu udělal/a jinak?

Ad otázka 1: Posun od frontální výuky k projektové a badatelsky orientované. Vznik materiálových středisek. Lepší podpora ve výuce polytechniky. Vznik dalších edukačních zařízení. Větší informovanost o akčním plánování. Informovanost o dalším vzdělávání pro pedagogické pracovníky i žáky. Zlepšení spolupráce škol a institucí. Rozšíření kapacity škol, zlepšení vybavení a infrastruktury. Přístup k aktivitám pro školy. Povědomí o inkluzi a aktivitách lídrů.

Ad otázka 2: Nové kontakty, pocit regionální komunity zlepšující vzdělávání. Vzájemné sdílení zkušeností a inspirace. Mentoring pro učitele, vedení školy. Zvýšení povědomí o akčním plánování na různých úrovních v oblasti vzdělávání a možnost podílet se na rozvoji. Propojenost a přehled o aktivitách, problémech a jejich řešeních.

Ad otázka 3: Ano

Ad otázka 4: Zlepšení vybavenosti škol. Dostupnost vzdělávacích programů pro školy od externích subjektů. Nabídka vzdělávacích aktivit, kurzů či projektů pro pedagogické pracovníky i pro žáky. Zlepšení v oblasti čtenářské gramotnosti a polytechnice. Stále se zvyšující povědomí o vzdělávání žáků s SVP.

Ad otázka 5: Mentoring pro mnohem více učitelů. Každá škola by potřebovala svého mentora a supervizora. Větší důraz na wellbeing pedagogických pracovníků i žáků.

Z výpovědí členů pracovních skupin i řídicího výboru vyplývá, že MAP IV Olomouc **naplnil hlavní cíl – rozvíjet vzdělávání v území prostřednictvím spolupráce, inovací a profesního růstu**. Projekt nejenže zlepšil kvalitu výuky a vybavenost škol, ale také posílil **společenské**

vazby a kulturu spolupráce, které jsou klíčové pro dlouhodobou udržitelnost rozvoje školství v regionu.

4.1 Účelnost

Účelnost – zaměřuje se na to, zdali realizované intervence splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu.

Projekt MAP IV lze z hlediska účelnosti hodnotit jako vysoce efektivní, protože podporoval přesně ty proměny, které školy deklarovaly jako potřebné a reálně využitelné ve výuce. Klíčovým posunem oproti předchozímu období (MAP I–III) bylo zaměření na **dlouhodobou, opakovanou a reflektovanou pedagogickou praxi**, nikoliv pouze na inspiraci a předávání metod. Učitelé popisují, že získané postupy nemuseli jen „vidět“, ale měli možnost je **zkusit, reflektovat a znovu promyslet**, což vedlo ke skutečnému upevňování změn.

Rozvoj pedagogické práce byl nejvýrazněji patrný v oblastech čtenářské gramotnosti (vedení diskuse, kladení otevřených otázek, práce s interpretací) a matematické gramotnosti (hravou formou přiblížit žákům matematiku, porozumění postupu, finanční gramotnost). V oblasti polytechnického vzdělávání se potvrdil růst přirozené zvědavosti a vytrvalosti žáků při řešení problémů. U rovných příležitostí je významná změna v koordinaci školních podpůrných týmů a větší jistota učitelů v práci s heterogenní třídou.

Konkrétní projevy účelnosti:

- učitelé uvádějí **vyšší jistotu v didaktických rozhodnutích** (co, proč a jak učit),
- změna se projevila **přímo ve výuce**, nejen ve znalostech metod,
- školy popisují **lepší komunikaci v pedagogickém sboru**,
- došlo k posílení **schopnosti reflektovat vlastní výuku**.

Empirická zjištění:

Projekt MAP IV naplnil své cíle ve vysoké míře. Všechny tematické oblasti (ČG, MG, polytechnika, EVVO, RP) vykazují jasné posuny v pedagogické praxi. Dotazníková šetření ukázala, že více než 80 % účastníků hodnotilo dopad aktivit jako „přínosný“ nebo „velmi přínosný“.

Učitelé uváděli změnu v přístupu k žákům: přechod od frontální výuky k aktivizujícím formám učení, zlepšení schopnosti reflektovat vlastní výuku a větší otevřenost k experimentování.

V KA4 (Implementační aktivity) se potvrdil předpoklad teorie změny – dlouhodobé a reflektivní aktivity mají mnohem větší dopad než jednorázové semináře. Učitelé oceňovali možnost „vyzkoušet, reflektovat a sdílet“ konkrétní přístupy v praxi.

Vedení škol deklarovalo, že MAP IV posílil jejich schopnost plánovat rozvoj školy strategicky a systematicky zapojovat pedagogické týmy do rozhodování.

Silné stránky: systematickost, dlouhodobost, zacílení na praxi.

Limity: nerovnoměrná účast škol, časové kapacity pedagogů.

Doporučení:

- Stálé sledování a hodnocení – pravidelný monitoring implementačních opatření s cílem identifikovat oblasti vyžadující zlepšení.

- Zvyšování profesionalizace pedagogických pracovníků – moderní vzdělávací metody, žáci s odlišným mateřským jazykem, inkluzivní vzdělávání. Z dlouhodobých strategií se zaměřit na mentoring a supervizi.
- Prohloubení zapojení jednotlivých aktérů – efektivní komunikací s jednotlivými aktéry i nadále dosahovat cílů MAP.
- Udržení rovného přístupu pro všechny žáky.
- Spolupráce s dalšími projekty – i nadále pokračovat v synergickém využívání dostupných zdrojů.

Hodnocení:

Účelnost projektu je **vysoká**, záměr byl naplněn ve všech hlavních cílech a doložen daty z evaluace.

4.2 Relevance

Relevance – vztahuje se k potřebnosti programu či intervence.

Relevance projektu MAP IV je vysoká, protože projekt vycházel z reálných, daty doložených potřeb území. Podle PAQ Research (2024) mají školy ve městě Olomouc a obci Bystročice relativně dobré vzdělávací výsledky, ale potýkají se s rostoucí heterogenitou tříd a rostoucím tlakem na individualizaci výuky. Učitelé sami opakovaně deklarovali, že největším problémem není nedostatek metod, ale nedostatek prostoru pro jejich ukotvení, ověřování a společnou reflexi.

MAP IV se proto zaměřil na kompetenčně orientovanou výuku, formativní hodnocení, podporu jazykového a matematického rozvoje, podporu polytechnických dovedností a posílení školních poradenských týmů. Tato volba nebyla náhodná — odpovídá přesně oblastem, které dlouhodobě ovlivňují nejen školní výsledky, ale také současnou a budoucí vzdělávací dráhu žáků.

Projekt byl relevantní, protože:

- reagoval na výzvy identifikované analyticky (PAQ, DataPAQ, dokument MAP I–III),
- témata implementačních aktivit byla smysluplná a využívána ve výuce,
- formy podpory odpovídaly možnostem a kapacitám škol,
- projekt posiloval to, co školy samy chtěly rozvíjet, nikoli to, co by „se mělo“.

Empirická zjištění:

Relevance projektu MAP IV je mimořádně vysoká. Témata byla stanovena participativně, každá PS vycházela z potřeb škol, které byly identifikovány již v MAP III.

Všechny klíčové aktivity reagovaly na aktuální problémy: nízkou úroveň čtenářské gramotnosti, potřebu rozvíjet matematické myšlení, podporu heterogenních tříd a rozvoj strategického řízení škol.

Z rozhovorů s pedagogy vyplývá, že MAP IV „naplňuje to, co školám skutečně chybí – prostor sdílet, diskutovat a přemýšlet nad výukou.“

Zřizovatelé ocenili, že MAP poskytl rámec pro jednotnou vzdělávací strategii v území, což posiluje soudržnost školského systému.

Silné stránky:

- silná vazba na potřeby území;
- aktualizace témat v průběhu projektu;

- aktivní zapojení pedagogů do plánování aktivit.

Limity:

- Menší zapojení některých okrajových škol;
- potřeba lepšího pokrytí MŠ, které nebyly do všech aktivit zahrnuty.

Doporučení:

- Dále rozvíjet participativní přístup k plánování aktivit;
- posílit spolupráci mezi PS a vedením škol pro větší rovnoměrnost dopadů.

Hodnocení:

Relevance projektu je **velmi vysoká** – MAP IV přesně odpovídal na reálné výzvy škol a přispěl k jejich dlouhodobému rozvoji.

4.3 Koherence

Koherence – posuzuje, jak vhodně / nevhodně působí dvě a více rozdílných složek intervence/intervencí společně.

V případě MAP IV Olomouc byla účelnost měřena mírou naplnění cílů ve vztahu ke strategickému řízení, profesnímu rozvoji učitelů a rozvoji gramotností.

Koherence projektu byla silná díky tomu, že jednotlivé aktivity na sebe navazovaly:

- Spolupráce pracovních skupin,
- dlouhodobé implementační aktivity umožnily **zkoušení v praxi**,
- následná reflexe podporovala **zpracování zkušenosti**,
- strategická koordinace MAP zajistila, že se změny **šířily mezi školami**, ne izolovaně.

Tento proces vytvořil **cyklus profesního učení**, který zvyšuje udržitelnost změny.

Klíčové prvky koherence:

- Návaznost mezi **teorií a praxí**,
- propojení **škol – koordinátorů – odborných pracovníků**,
- společné plánování a jazyk napříč základními školami.

Empirická zjištění:

MAP IV Olomouc vynikal mimořádnou vnitřní koherencí.

Pracovní skupiny (PS) fungovaly jako expertní platformy, jejichž výstupy byly přenášeny do dlouhodobých aktivit (KA4) a následně vyhodnocovány v rámci evaluace (KA2). Tento mechanismus zajistil uzavřený cyklus profesního učení a reflexe.

Projekt byl také koherentní ve vztahu k širším strategiím – jeho cíle odpovídaly Strategii vzdělávací politiky ČR do roku 2030+, krajské Strategii rozvoje vzdělávání a cílům OP JAK.

Koordinace s ostatními MAPy v kraji probíhala prostřednictvím krajských setkání a spolupráce s NPI ČR.

Zpětné vazby učitelů potvrzují, že „aktivity na sebe navazují, dávají smysl a umožňují přenášet zkušenosti napříč oblastmi“.

RT MAP vytvořil systém řízení, který zajišťoval obousměrný tok informací mezi PS a vedením projektu – to výrazně přispělo ke stabilitě a soudržnosti.

Silné stránky:

- Propojení KA2 (evaluace) a KA4 (implementace);
- jasná organizační struktura;
- koordinace mezi školami, zřizovateli a partnery.

Limity:

- Vyšší závislost efektivity na angažovanosti jednotlivých PS;
- potřeba dlouhodobé systémové podpory po skončení financování.

Doporučení:

- Udržet formát pracovních skupin jako trvalé struktury profesního rozvoje;
- rozšířit evaluaci o mezioborovou analýzu dopadů.

Hodnocení:

Koherence projektu je vysoká – všechny složky tvoří ucelený a logicky propojený celek.

4.4 Účinnost

Účinnost – jedná se o posouzení vztahu mezi vstupy a výsledky a dopady.

Účinnost projektu spočívá v tom, že dosažené změny jsou **velké vzhledem k nákladům a kapacitám**, které školy reálně mají. Namísto rozšiřování nabídky akcí projekt směřoval prostředky tam, kde mají **nejvyšší dopad**: do práce s učiteli ve výuce.

Efekt účinnosti je patrný zejména v tom, že:

- Změna se neprojevila jen „na papíře“,
- školy uvádějí **skutečnou změnu výukového jednání**,
- žáci více **přemýšlejí, vysvětlují, argumentují, tvoří**.

Empirická zjištění:

MAP IV Olomouc byl realizován velmi efektivně.

Projekt využil stávající strukturu z předchozích období (PS, RT, ŘV), čímž minimalizoval režijní náklady a umožnil soustředit prostředky na přímou podporu učitelů.

Analýza výstupů ukazuje, že největší dopad přinesly dlouhodobé implementační aktivity KA4, jejichž jednotkový náklad na účastníka byl nižší než u jednorázových akcí, ale přinesly vyšší kvalitu výstupů.

Pedagogové uváděli, že možnost dlouhodobé práce na vlastních výukových postupech byla „*nejcennější součástí projektu*“.

Z hlediska řízení byla zajištěna plynulá kontinuita – realizační tým byl stabilní, komunikace s pracovními skupinami pravidelná, řízení efektivní a transparentní.

Zdroje byly využity účelně, přičemž nebyly zjištěny významné odchylky od plánovaných rozpočtových položek.

Silné stránky:

- Využití již existující struktury z MAP III;
- efektivní řízení, přiměřená administrativa;
- vysoký poměr dopadů vůči nákladům.

Limity:

- Obtížné kvantifikovat přímé dopady na žáky v krátkém čase;
- riziko vyhoření některých aktivních členů PS.

Doporučení:

- Zachovat kontinuitu realizačního týmu a pracovních skupin po ukončení projektu;
- v budoucnu systematicky měřit dopady na žáky pomocí standardizovaných nástrojů.

Hodnocení:

Účinnost projektu je **vysoká** – zdroje byly využity maximálně hospodárně a s přímým dopadem na výuku.

4.5 EU-Přidaná hodnota

EU-přidaná hodnota– posouzení relevance směrem jak k cílům, tak prioritám EU.

Bez financování Evropské Unie by meziškolní spolupráce, metodická podpora a sdílení nebyly realizovány v takovém rozsahu ani kvalitě. Projekt umožnil **koordinovaný rozvoj napříč školami**, nikoli izolované snahy jednotlivců.

Přínosy díky EU:

- Vznikly **společné standardy**,
- školy sdílí **materiály, plány a reflexe**,
- byla vytvořena **regionální odborná komunita**.

Empirická zjištění:

Projekt MAP IV Olomouc přinesl významnou přidanou hodnotu z pohledu Evropské unie. Finanční prostředky umožnily udržet síť pracovních skupin, dlouhodobou metodickou podporu škol a rozvoj evaluace.

Bez podpory z OP JAK by nebylo možné zajistit tak komplexní systém profesního rozvoje a spolupráce různých aktérů vzdělávání.

EU přidaná hodnota se projevila také v přenositelnosti výstupů – výstupy MAP IV jsou využitelné i v jiných územích a byly sdíleny na krajské úrovni jako příklady dobré praxe.

Projekt také naplňuje evropské priority v oblasti zvyšování kvality vzdělávání, podpory gramotností a rovnosti šancí.

Silné stránky:

- Umožnění dlouhodobých profesních cyklů;
- systémové efekty přesahující hranice projektu;
- rozvoj evropského rozměru vzdělávání v území.

Limity:

- Potřeba zajistit udržitelnost po skončení financování;
- absence národního mechanismu pro dlouhodobé financování pracovních skupin.

Doporučení:

- Pokračovat v podpoře formou návazných projektů OP JAK II;
- posílit diseminaci výstupů na úrovni kraje a NPI ČR.

Hodnocení:

EU přidaná hodnota je **významná** – bez podpory EU by systémový rozvoj škol a koordinace v území nebyly realizovatelné.

4.6 Odpovědi na evaluační otázky

Cílem této kapitoly je synteticky odpovědět na otázky stanovené v Evaluačním plánu MAP IV Olomouc a doplnit tak obraz o tom, jak projekt naplnil své záměry, v čem dosáhl významných dopadů a jaké oblasti si zaslouží další rozvoj. Otázky byly formulovány tak, aby pokrývaly jak systémovou rovinu (řízení a koordinaci projektu), tak rovinu obsahovou (rozvoj gramotností, profesní růst učitelů a dopad na žáky).

4.6.1 Do jaké míry se podařilo v našem území dosáhnout cílů MAP?

Projekt MAP IV Olomouc dosáhl svých cílů ve vysoké míře a naplnil vizi formulovanou v projektové žádosti: posílit strategické řízení škol, rozvinout pedagogické kompetence učitelů, rozšířit meziškolní spolupráci a zvýšit kvalitu výuky v klíčových gramotnostech.

Z výsledků evaluace vyplývá, že cíle byly naplňovány rovnoměrně napříč všemi tematickými oblastmi a že hlavní indikátory pokroku vykazují pozitivní trend:

- 85 % pedagogů uvedlo, že se v rámci projektu naučili nové metody výuky a aktivizující techniky, které začali využívat ve své praxi.
- 78 % škol potvrdilo, že MAP IV vedl k rozvoji jejich strategického plánování a k většímu zapojení pedagogického sboru do řízení školy.

Podle indexu DataPAQ (2024) došlo v období 2020–2024 ke zvýšení hodnoty strategického řízení škol z 2,113 na 2,204, což dokládá zlepšení v oblasti systémového řízení a rozvoje škol.

Teorie změny

Klíčovým předpokladem dosažených výsledků bylo vytvoření stabilního a vzájemně propojeného systému profesního učení pedagogů napříč školami v území. Na rozdíl od předchozích etap MAP, kde byly aktivity častěji realizovány samostatně a bez hlubší návaznosti, byl v rámci MAP IV kladen důraz na krátkodobé, ale i dlouhodobé implementační aktivity KA4. Takto nastavené aktivity umožnily, aby profesní rozvoj učitelů nebyl odděleným doplňkem jejich práce, ale přirozeně se stal součástí běžné výuky. Vytvořil podmínky pro dlouhodobé změny v pedagogické praxi, podpořil rozvoj kompetencí a zajistil, že získané poznatky byly skutečně přenášeny do každodenní školní reality.

Dopady na školy a řízení

Ředitelé škol v rozhovorech opakovaně uváděli, že MAP IV „přinesl do škol řád a smysl v plánování“. Školy pracovaly více s akčními plány jako s živým nástrojem pro řízení změn, a nejen jako administrativním požadavkem.

Zlepšila se také úroveň vnitřní evaluace – ředitelé a koordinátoři učí kolegy vyhodnocovat dopady vlastních aktivit.

Závěr

Cíle projektu byly naplněny ve vysoké míře ve všech hlavních oblastech.

Projekt dosáhl systémových dopadů – nejen krátkodobých změn ve výuce, ale také dlouhodobého posílení kapacit škol v oblasti řízení a plánování.

4.6.2 Co v dosažení cílů bránilo a co jim pomáhalo?

Hodnocení faktorů úspěchu a bariér ukazuje, že rozhodující byla kombinace personálních, organizačních a kulturních aspektů.

Faktory podporující úspěch:

- **Kontinuita realizačního týmu** z MAP III → stabilní řízení a efektivní komunikace.
- **Struktura pracovních skupin** → zaručila pluralitu pohledů a výměnu zkušeností mezi školami.
- **Dlouhodobé aktivity KA4** → učitelé měli čas na zkoušení a reflexi, což vedlo k hlubší změně v jejich praxi.
- **Silná podpora vedení škol** → ředitelé vytvářeli prostor a motivaci pro účast učitelů.

Bariéry:

- **Časová zátěž pedagogů** – obtížnost sladění projektových aktivit s běžnou výukou.
- **Nerovnoměrné zapojení škol** – některé menší školy měly omezené kapacity pro účast na KA4.
- **Různá úroveň předchozí zkušenosti** – pedagogové v počátečních fázích potřebovali více metodického vedení.

Učitelé přesto hodnotí projekt pozitivně: „Bylo vidět, že to má smysl a že nás MAP nezahlcuje, ale pomáhá.“

Závěr:

Pozitivní faktory jednoznačně převažují. Projekt MAP IV dokázal vytvořit prostředí, kde se učitelé učí od sebe navzájem a přemýšlejí o vzdělávání jako o sdíleném procesu.

4.6.3 Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?

Akční plánování bylo jedním z nejvýraznějších mechanismů změny. V MAP IV se z administrativního nástroje stalo strategické a reflektivní plánování rozvoje škol a celého území.

Změny na úrovni škol:

- Školy začaly využívat akční plány jako nástroj pro řízení vlastního rozvoje.
- Do procesu plánování jsou nově zapojováni učitelé – nejen vedení školy.
- Akční plány jsou využívány k identifikaci priorit, např. rozvoj čtenářské gramotnosti či diferenciací výuky.

Změny v územní spolupráci:

- Posílila se komunikace mezi školami a zřizovateli.
- Vznikla síť aktivních škol, které se vzájemně navštěvují a sdílejí příklady dobré praxe.
- Pracovní skupiny zprostředkovávají spolupráci i mimo vlastní oblasti – např. propojování gramotností a EVVO.

Učitelé a ředitelé vnímají akční plánování jako „novou formu profesního rozvoje“, protože umožňuje vést diskusi o skutečných potřebách škol.

Závěr:

Akční plánování se v Olomouci stalo strategickým nástrojem rozvoje škol i celého území a je základem pro dlouhodobou udržitelnost výsledků.

4.6.4 Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?

Pedagogičtí pracovníci

Akční plánování přineslo pedagogům především systematický rámec pro jejich profesní rozvoj. Díky dlouhodobým vzdělávacím cyklům, workshopům a sdílení v pracovních skupinách se učitelé naučili lépe reflektovat vlastní výuku. Z dotazníkových šetření vyplývá, že více než 80 % pedagogů považuje účast v MAP IV za užitečnou pro svůj profesní růst. Největší přínos spatřují ve získání praktických metodik, příležitosti k diskusi s kolegy z jiných škol a v rozšíření obzorů o nové formy práce se žáky. Učitelé oceňovali i to, že projekt kladl důraz na dlouhodobost – nešlo o jednorázová školení, ale o proces trvající několik měsíců, který umožňoval opakovanou reflexi a učení z praxe. Tím se posílila i jejich schopnost plánovat, stanovovat si vzdělávací cíle a přemýšlet o své profesi strategicky.

Ředitelé škol

Ředitelé hodnotí MAP IV jako klíčový impuls k profesionalizaci strategického řízení školy. Projekt jim poskytl oporu při tvorbě školních akčních plánů, které se postupně staly praktickým nástrojem řízení rozvoje školy, nikoli pouze formálním dokumentem. Ředitelé oceňují především metodickou podporu realizačního týmu a možnost sdílet zkušenosti s ostatními vedeními škol. Výsledky evaluace ukazují, že více než tři čtvrtiny ředitelů nyní pravidelně zapojují pedagogické sbory do vnitřní evaluace a plánování rozvoje školy, což dříve bylo méně běžné. Akční plánování jim umožnilo sledovat dopady změn, vyhodnocovat priority a lépe komunikovat se zřizovateli.

Zřizovatelé

Pro zřizovatele představuje MAP IV významný zdroj informací o stavu a potřebách škol v území. Díky projektu získali přehled o reálných datech, která jim umožnila cíleněji směřovat finanční i materiální podporu. Zřizovatelé oceňují, že akční plánování zlepšilo komunikaci mezi nimi a řediteli škol – mohou společně plánovat investice i rozvoj lidských zdrojů. Projekt tak posílil strategické řízení na úrovni obcí a zvýšil transparentnost rozhodovacích procesů.

Děti a žáci

Dopady na cílovou skupinou jsou zřetelné. Učitelé zapojení do projektu uváděli, že výuka se stala pestřejší, interaktivnější a více zaměřenou na rozvoj kompetencí, nikoli pouze na předávání informací. Žáci tak častěji pracují ve skupinách, argumentují, prezentují vlastní názory a učí se kriticky hodnotit informace. To v dlouhodobém horizontu posiluje jejich samostatnost, odpovědnost i motivaci k učení.

Rodiče a širší komunita

Projekt se dotkl i rodičů, kteří začali být více informováni o strategických záměrech škol a o tom, jak se jejich děti učí. Některé školy zavedly nové komunikační kanály a zorganizovaly setkání, kde učitelé představovali změny ve výuce i výsledky žáků. Rodiče ocenili otevřenější přístup škol a větší propojení s komunitou.

Odborná veřejnost a partneři v území

Pro odbornou veřejnost přinesl MAP IV nové poznatky o fungování profesních sítí a přenosu inovací ve vzdělávání. Spolupráce s institucemi, jako jsou PPP, NPI nebo UP v Olomouci,

umožnila sdílet zkušenosti a zajistit odborné zázemí pro další rozvoj. V rámci evaluace vznikla i datová základna, která může být využita v následujících projektech.

Závěr:

Akční plánování přineslo hmatatelné přínosy všem cílovým skupinám. Nejvýraznější dopady jsou patrné u učitelů a ředitelů, kteří získali nástroje pro strategické řízení, zatímco zřizovatelé posílili systémový pohled na rozvoj škol. Zásadním přínosem je zlepšení kvality učení žáků a vytvoření kultury spolupráce, která přesahuje rámec jednotlivých institucí.

5 Doporučení vyplývající z analýzy výsledků evaluace

Evaluace projektu MAP IV Olomouc potvrdila, že projekt přinesl významné pozitivní změny v oblasti strategického řízení, profesního rozvoje pedagogů i spolupráce mezi školami. Zároveň identifikovala i oblasti, které vyžadují další rozvoj nebo systémové úpravy. Následující kapitola shrnuje klíčová **pozitiva, která je vhodné udržet, a nedostatky, které je vhodné v budoucnu odstranit.**

5.1 Co se při realizaci projektu MAP podařilo a je vhodné udržovat

- Prohloubení spolupráce mezi členy pracovních skupin a vedením projektu.
- Posílení strategického řízení a plánování na území Olomouce a v obci Bystročice.
- Organizace a realizace pestré škály implementačních aktivit pro různé cílové skupiny.
- Systematická podpora profesního rozvoje pedagogických pracovníků.
- Podpora pedagogických pracovníků a vedení škol v oblasti wellbeingu a mentoringu.
- Sdílení dobré praxe.
- Sdílení materiálového vybavení.
- Zlepšení koordinace v oblasti financování škol z různých grantů či projektů.

5.1 Co při realizaci projektů MAP zcela nefungovalo, co je třeba zlepšit

- Zvýšit míru zapojení jednotlivých škol napříč celým územím do projektů MAP.
- Zefektivnit průběžnou evaluaci projektu.
- Zpracovat na účinnějším způsobu získávání zpětné vazby od všech aktérů v území.
- Zlepšit spolupráci projektu MAP s rodiči a širší veřejností.
- Motivovat pedagogické pracovníky k zapojení do aktivit projektu MAP.
- Zvýšit informovanost aktérů vzdělávání o existenci platforem pro sdílení materiálů a nápadů do výuky.

Seznam příloh

Příloha 1.: Vyhodnocení implementačních aktivit KA4