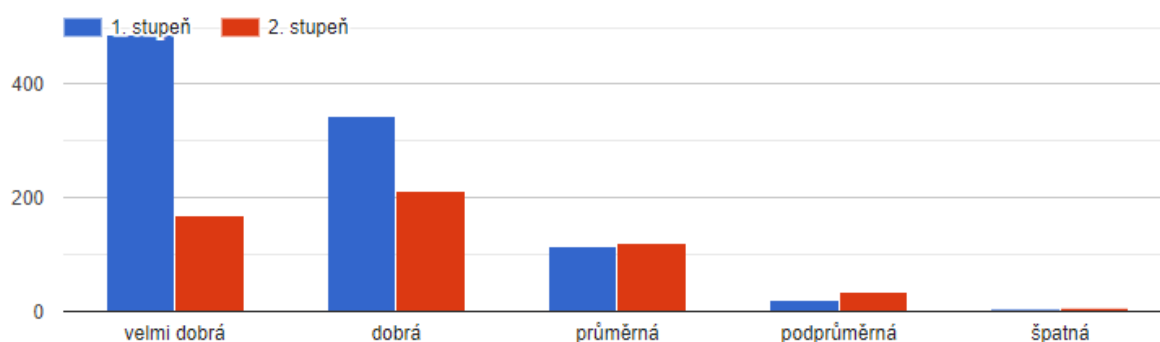


Základní vyhodnocení dotazníku pro rodiče

1. Hodnocení kvality vzdělávání

	1. stupeň	2. stupeň
velmi dobrá	50,4 %	31,6 %
dobrá	35,7 %	39,1 %
průměrná	11,9 %	22,4 %
podprůměrná	2 %	6,1 %
špatná	0 %	1,1 %

Jak hodnotíte kvalitu vzdělávání na škole, kterou Vaše dítě navštěvuje?



Více jsou rodiče spokojeni s kvalitou výuky na prvním stupni (86,1 %), zatímco na 2. stupni jen ze „70,7 %“, zbytek se přelívá do hodnocení kvality jako průměrná – 22,4 %.

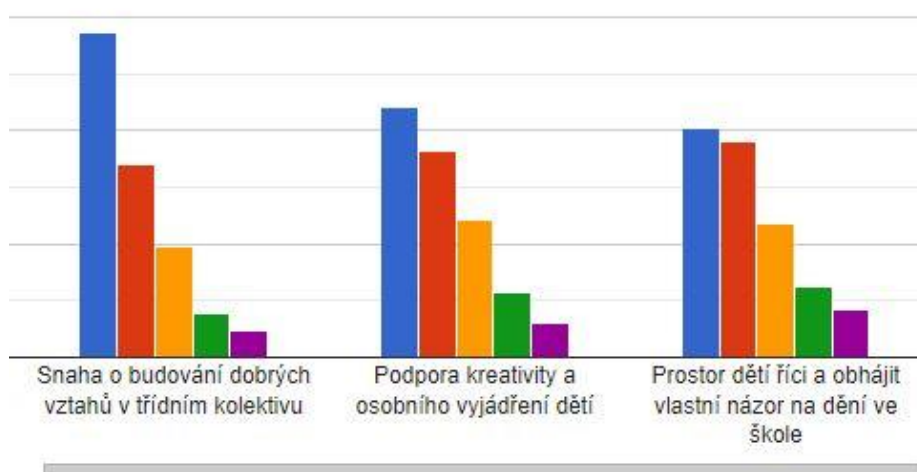
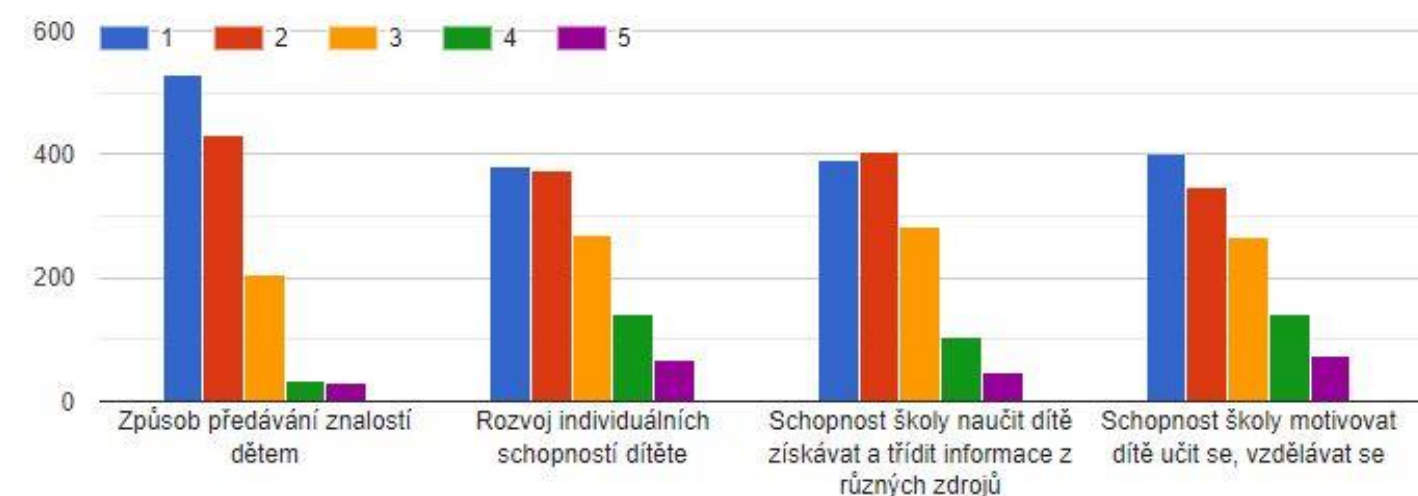
V rámci projektu tedy vyplývá větší zaměření se na kvalitu výuky na 2. stupni škol.

2. Hodnocení jednotlivých aspektů vzdělávání ve škole

	1	2	3	4	5
způsob předávání znalostí dětem	42,9 %	35,1 %	16,7 %	2,8 %	2,4 %
Rozvoj individuálních schopností dítěte	31,0 %	30,4 %	21,8 %	11,5 %	5,4 %
Schopnost školy naučit dítě získávat a třídit informace z různých zdrojů	31,8%	32,9%	23,0 %	8,4 %	3,9%

Schopnost školy motivovat dítě učit se, vzdělávat se	32,5 %	28,3 %	21,7 %	11,5 %	5,9 %
Snaha o budování dobrých vztahů v třídním kolektivu	46,5 %	27,5 %	15,8 %	6,3 %	3,9 %
Podpora kreativity a osobního vyjádření dětí	36,1 %	29,7 %	19,6 %	9,5 %	5,1 %
Prostor dětí říci a obhájit vlastní názor na dění ve škole	32,8 %	31,1 %	19,2 %	10,1 %	6,8 %

Jak hodnotíte úroveň jednotlivých aspektů vzdělávání ve Vaší škole



Nejlépe rodiče hodnotí způsob předávání znalostí (78 %) a snahu o budování dobrých vztahů v třídním kolektivu (74 %).

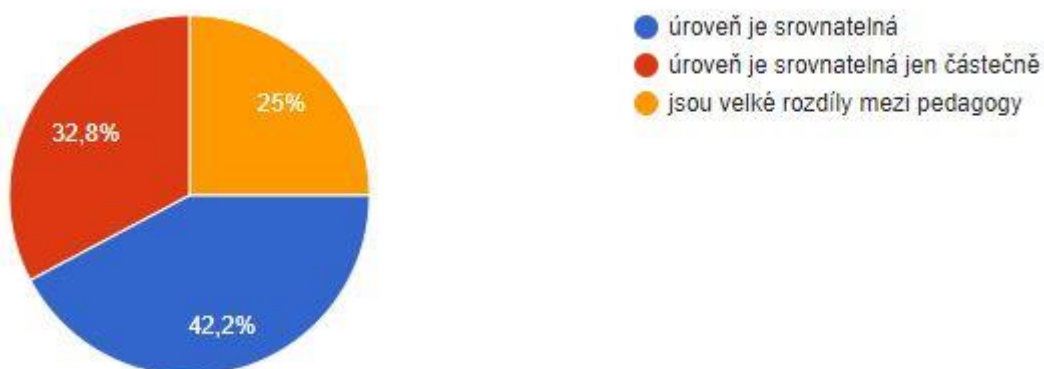
Nejslabší hodnocení má rozvoj individuálních schopností dítěte (jak vyplývá z poslední otázky, tak jde také především o nadané děti) a schopnost školy motivovat dítě učit se, vzdělávat se a prostor dětí říci a obhájit vlastní názor.

3. Srovnatelná úroveň pedagogů na jedné škole z pohledu rodičů

	1. stupeň
úroveň je srovnatelná	50,4 %
úroveň je srovnatelná částečně	35,7 %
jsou velké rozdíly mezi pedagogy	11,9 %

Pozn. Na tuto odpověď často nedokázali odpovědět rodiče žáků prvních tříd 1. stupně

Je na škole srovnatelná úroveň pedagogů?



Z odpovědí je patrné, že rozdíly mezi pedagogy jsou pro rodiče poměrně silné.

4. Co oceňují nejvíce děti na učitelích (dle rodičů)

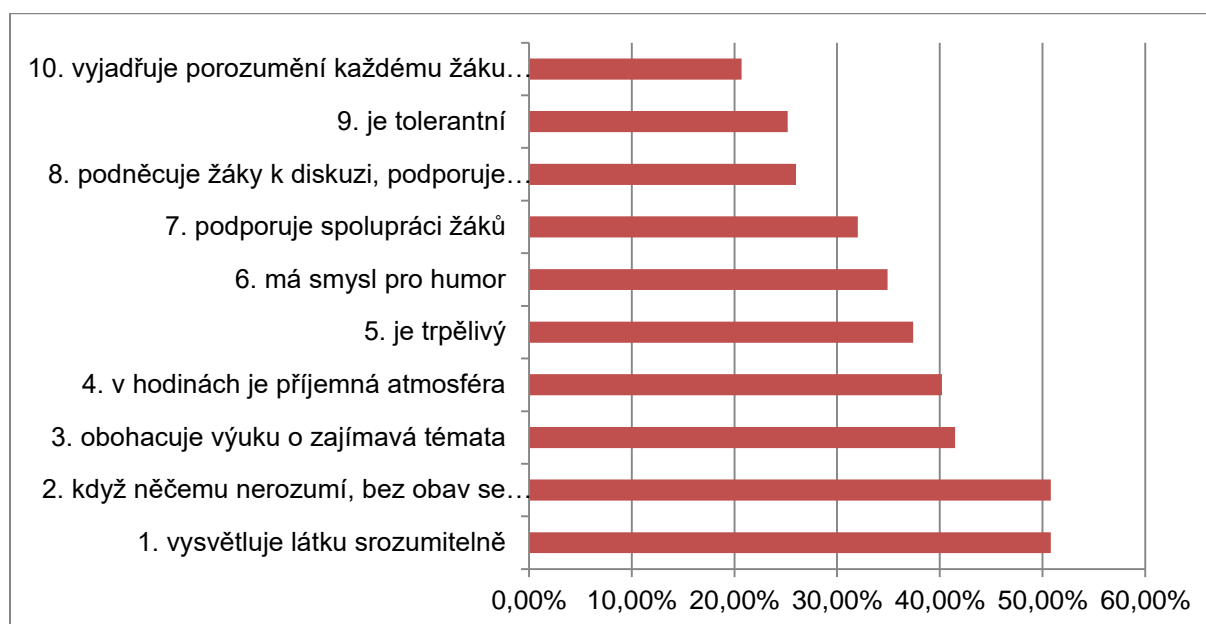
Bylo možné označit více odpovědí na otázku.

Odpovědi seřazeny sestupně.

1 – 2. vysvětluje látku srozumitelně	50,8 %
1. - 2. když něčemu nerozumí, bez obav se může zeptat	50,8 %
3. obohacuje výuku o zajímavá témata	41,5 %
4. v hodinách je příjemná atmosféra	40,2 %
5. je trpělivý	37,4 %
6. má smysl pro humor	34,9 %
7. podporuje spolupráci žáků	32 %

8. podněcuje žáky k diskuzi, podporuje žáky k vyjádření vlastního názoru, podporuje měkké kompetence žáků (prezentace, kreativita atd.)	26 %
9. je tolerantní	25,2 %
10. vyjadřuje porozumění každému žáku ve třídě	20,7 %

Co podle Vašeho názoru oceňuje Vaše dítě na učitelích nejvíce?



Rodiče si myslí, že děti na učitelích nejvíce ocení schopnost srozumitelně objasnit látku a možnost bez obav se na cokoli zeptat.

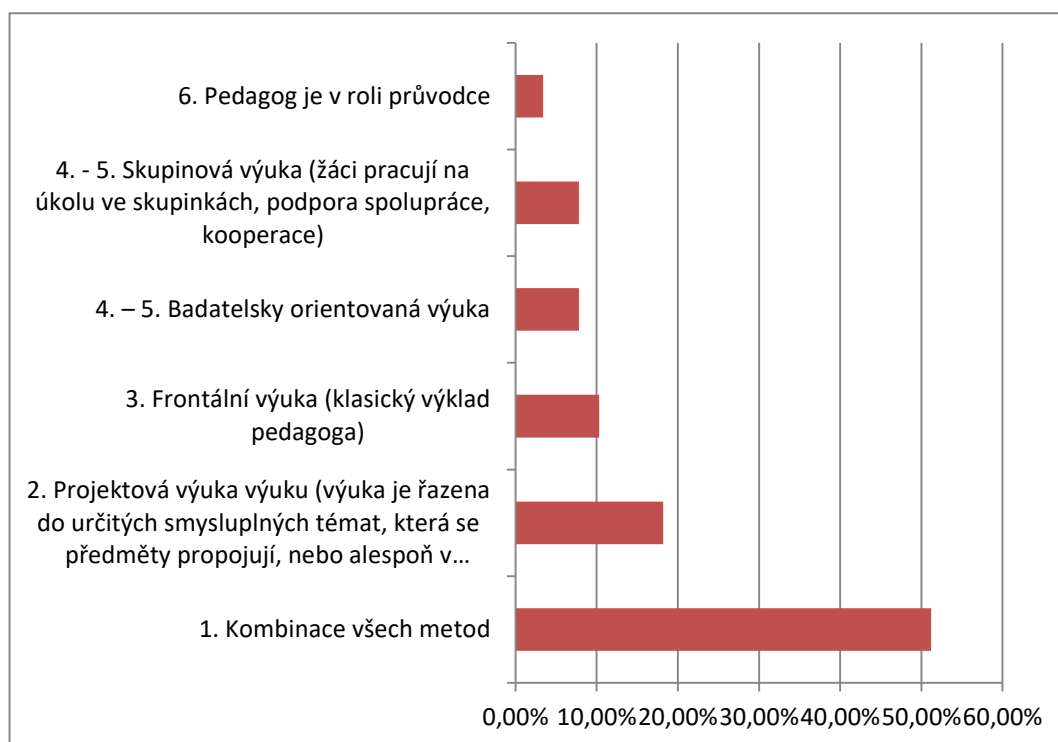
5. Upřednostňovaný typ výuky

Odpovědi seřazeny sestupně.

1. Kombinace všech metod	51,2 %
2. Projektová výuka výuku (výuka je řazena do určitých smysluplných témat, která se předměty propojují, nebo alespoň v rámci výuky se často konají projektové dny zaměřené na určité téma)	18,2 %
3. Frontální výuka (klasický výklad pedagoga)	10,3 %
4. – 5. Badatelsky orientovaná výuka	7,8 %
4. - 5. Skupinová výuka (žáci pracují na úkolu ve	7,8 %

skupinkách, podpora spolupráce, kooperace)	
6. Pedagog je v roli průvodce	3,4 %
7. Další odpovědi: Kombinace výuky projektové, badatelské, skupinové, minimum frontální; kombinace projektové a badatelské výuky; hlavně badatelská, doplněná skupinovou a projektovou, pedagog je vždy v roli průvodce; finský model; Upřednostňuji minimum práce z mé strany doma, ze zkušeností mých známých se projektové a jiné inovativní metody často spojují s vyšší náročností a tedy nutností zapojovat rodiče, pro něž samotné může být někdy náročné splnit tyto úkoly.	

Jaký typ výuky upřednostňujete pro své dítě/děti?



Rodiče upřednostňují různé kombinace metod výuky (51,2 %) a dále projektovou výuku (18,2 %). **Klasickou frontální výuku vítá jen 10,3 % rodičů.**

Tady je opět velký prostor pro aktivity projektu MAP a práci s pedagogy.

6. Využívání zvoleného prioritního typu výuky ve škole

	1. stupeň	2. stupeň
ano, často	34,6 %	17,6 %
ano, občas	35,3%	39,8 %
málo	17,8 %	29,3 %
nevím	7,4 %	6,9 %
ne	10,3 %	6,5 %

Myslíte si, že je Vámi zvolený prioritní typ výuky ve Vaší škole využíván?



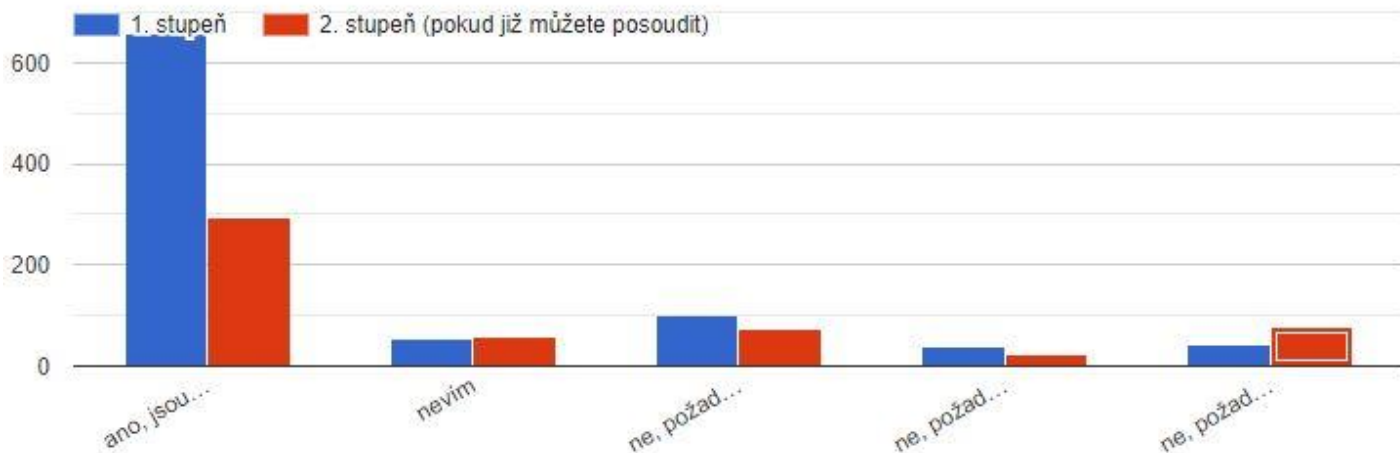
Na druhém stupni jsou z pohledu rodičů mezery ve využívání prioritního typu výuky (42,7 %).

Opět prostor pro aktivity projektu MAP, ale také pro management školy podporovat různé typy výuky nejen formou vzdělávání pedagogů, ale také organizačními možnostmi v rámci výuky.

7. Úměrnost požadavků na znalosti dítěte k jeho schopnostem

	1. stupeň	2. stupeň
ano, jsou úměrné	73,3 %	55,3 %
nevím	6,3 %	11,1 %
Požadavky na mé dítě by měly být větší	11,3 %	14,1 %
Požadavky na mé dítě by měly být menší (dítě je přetěžováno)	4,2 %	4,7 %
Požadavky na mé dítě by v oblasti znalostí měly být menší, ale větší důraz by měl být kladen na rozvoj dítěte v jiných oblastech	4,9 %	14,8 %

Jsou požadavky na znalosti úměrné schopnostem Vašeho dítěte?



Požadavky na znalosti dítěte jsou až na 2 stupni v částečném rozporu s očekáváním rodičů, někteří by spíše vítali větší požadavky, jiní menší, ale důraz na další rozvoj dítěte.

8. Domácí úkoly

	1. stupeň	2. stupeň
ano (dítě si zopakuje učivo, mám možnost lépe poznat, co mu jde atd.)	65,8 %	51,9 %
ano, ale je jich moc, dítě je přetěžované	8,1 %	7,0 %
ne (nedostatek času, učení je záležitost školy apod.)	7,0 %	11,4 %
částečně	19,0 %	29,7 %

Vítáte domácí úkoly?



Většina rodičů vítá v nějaké míře domácí úkoly na 1. i 2. stupni.

9. Využívá škola/třída sebehodnocení žáků?

Ano, využíváno a je přínosné	24,5 %
Ano, využíváno ale jako rodič nepocítuji přínos	15,5 %
Není využíváno, ale považoval/la bych za přínosné	24,4 %
není využíváno a nepovažuji za přínosné	7,8 %
nevím	27,8 %

Je ve Vaší škole/třídě využíváno sebehodnocení dětí a je to přínosné i pro Vás, rodiče?

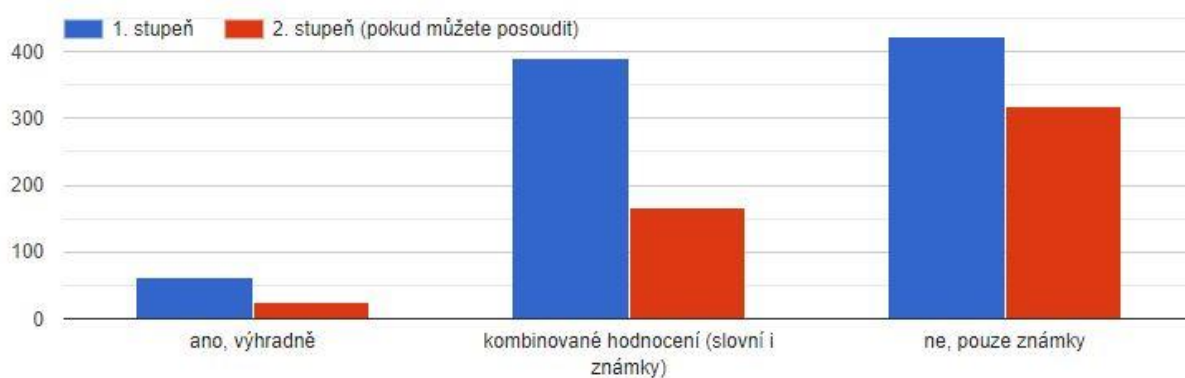


Stále ještě značná část škol nevyužívá sebehodnocení žáků, popřípadě o tom rodiče neví, tzn. že chybí zpětná vazba.

10. Využívá škola formativní hodnocení?

	1. stupeň	2. stupeň
Ano, výhradně	7,0 %	5,08 %
Kombinované hodnocení (slovní i známky)	44,74 %	32,6 %
Ne, pouze známky	48,28%	62,3 %

Je ve Vaší škole využíváno formativní hodnocení?

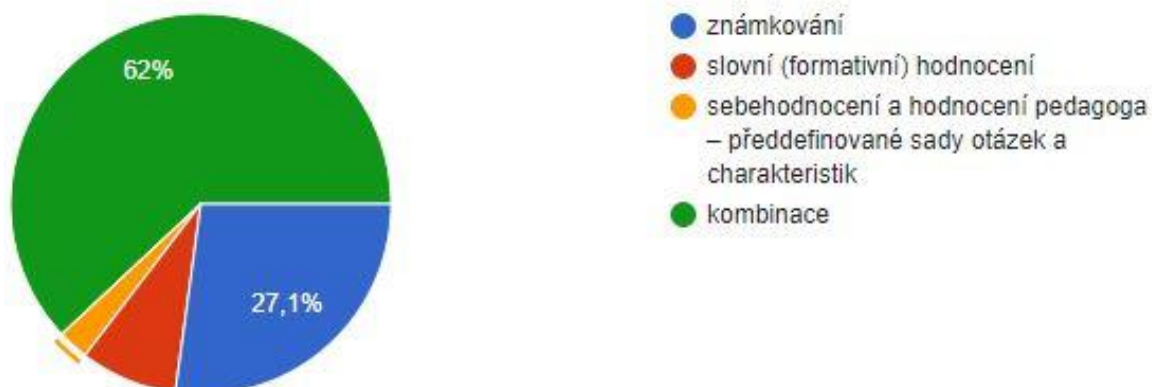


Slovní hodnocení nevyužívá poměrně velké % škol, rodiče by ho však často uvítali.

11. Upřednostňovaný typ hodnocení

Známkování	27,1 %
Slovní (formativní) hodnocení	8,3 %
Sebehodnocení a hodnocení pedagoga– předdefinované sady otázek a charakteristik	2,6 %
Kombinace	62,0 %

Jaký typ hodnocení upřednostňujete?

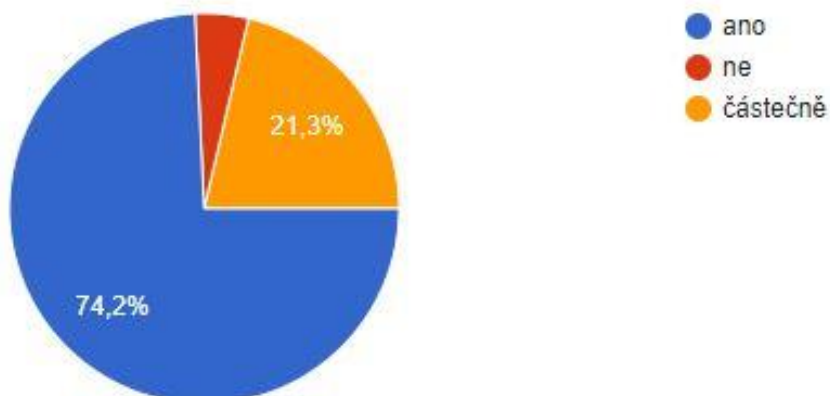


Rodiče by také upřednostňovali kombinaci hodnocení dětí, pouze známkování vítá necelá třetina rodičů.

12. Bezpečnost dětí ve škole

Ano	74,2%
Ne	4,4 %
Částečně	21,3 %

Cítí se Vaše dítě ve škole bezpečně?

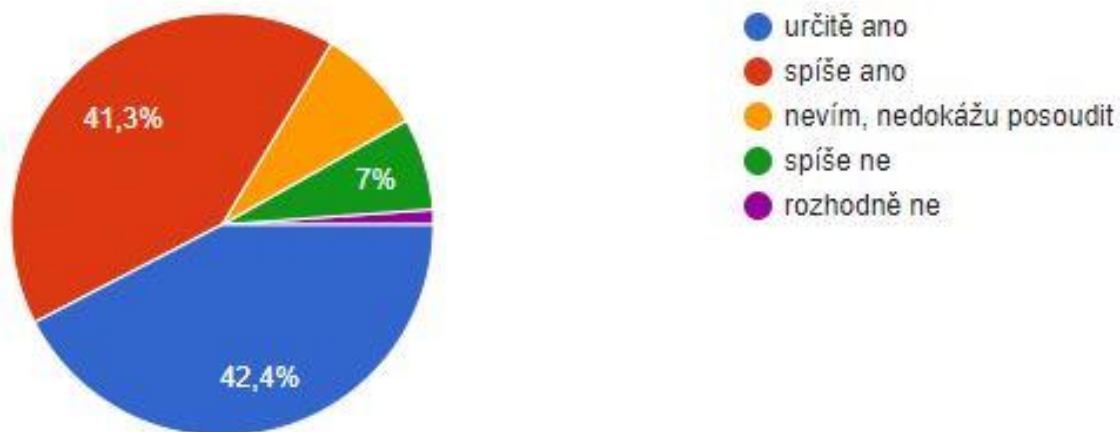


Pozitivní je, že většina dětí se dle rodičů cítí ve škole bezpečně, nicméně existují mezery. Podrobněji bude vyhodnoceno v rámci odpovědí za jednotlivé školy.

13. Pozitivní atmosféra školy

Určitě ano	42,4 %
Spíše ano	41,3 %
Nevím, nedokážu posoudit	8,2 %
Spíše ne	7,0 %
Rozhodně ne	1,1 %

Je atmosféra školy, když ji navštívíte, podle Vás pozitivní?

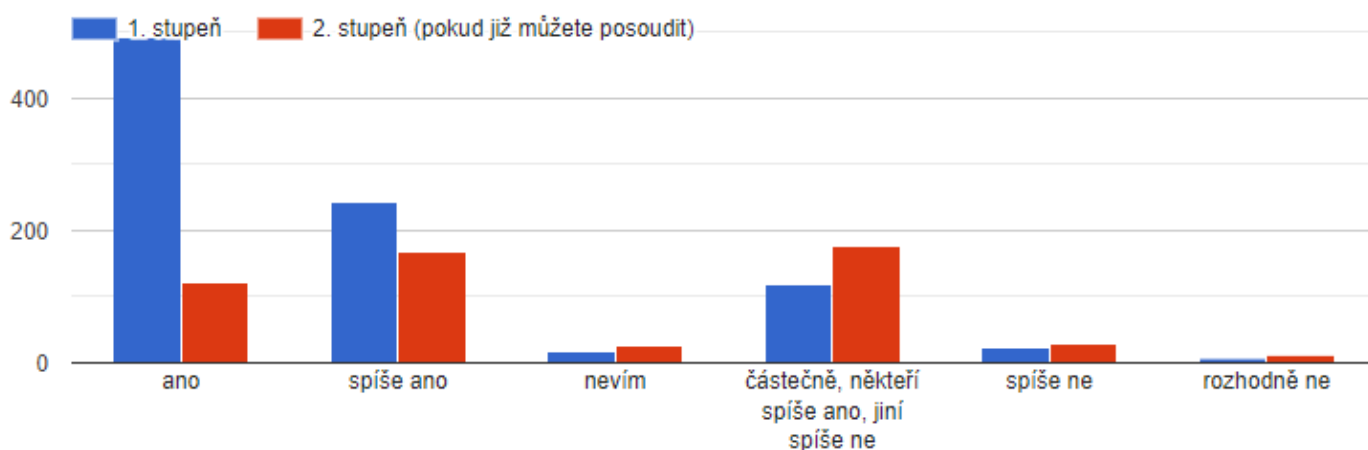


Atmosféra škol v Olomouci je dle rodičů převážně pozitivní.

14. Důvěra dětí v učitele

	1. stupeň	2. stupeň
Ano	54,54 %	22,8 %
Spíše ano	27,05 %	31,3 %
Nevím	2,0 %	4,9 %
Částečně, někteří spíše ano, jiní spíše ne	13,2 %	33,0 %
Spíše ne	2,4 %	5,6 %
Rozhodně ne	0,8 %	2,4 %

Mají učitelé důvěru Vašeho dítěte (dětí)?



Důvěra dětí v učitele je velká na 1. stupni, na 2. Již klesá (ale stále je poměrně významná – nad 50 %a převládá částečná důvěra, resp. důvěra jen v některé pedagogy.

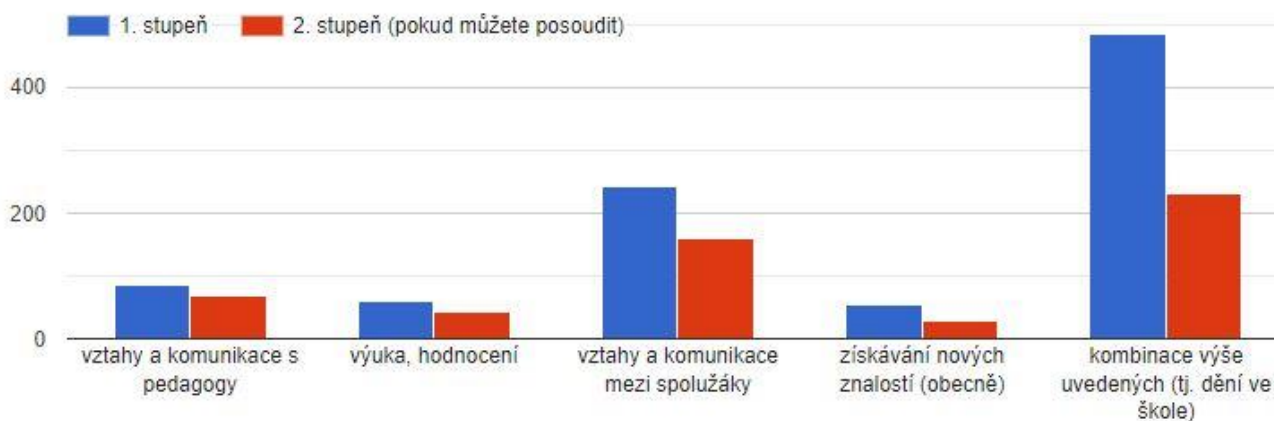
15. Chodí děti rády do školy?

	1. stupeň	2. stupeň
Rozhodně ano	28,78 %	10,7 %
Spíše ano	54,84 %	53,8 %
Nevím	1,5 %	3,8 %
Spíše ne	12,16 %	24,9 %
Rozhodně ne	2,73	6,0 %



Důvody:

	1. stupeň	2. stupeň
Vztahy a komunikace s pedagogy	9,0 %	12,7 %
Výuka, hodnocení	6,4 %	8,1 %
Vztahy a komunikace mezi spolužáky	26,2 %	30,1 %
Získávání nových znalostí (obecně)	5,7 %	5,5 %
Kombinace výše uvedených (tj. dění ve škole)	52,4 %	43,7 %



Děti většinou chodí rády do školy, na 2. Stupni se nadšení snižuje. Hlavním důvodem jsou všechny vlivy ve škole, tj. jak vzdělávací, tak sociální. Druhým nejčastějším důvodem jak na 1. tak i na 2. stupni je sociální důvod, nikoli vzdělávací – tj. vztah a komunikace mezi spolužáky.

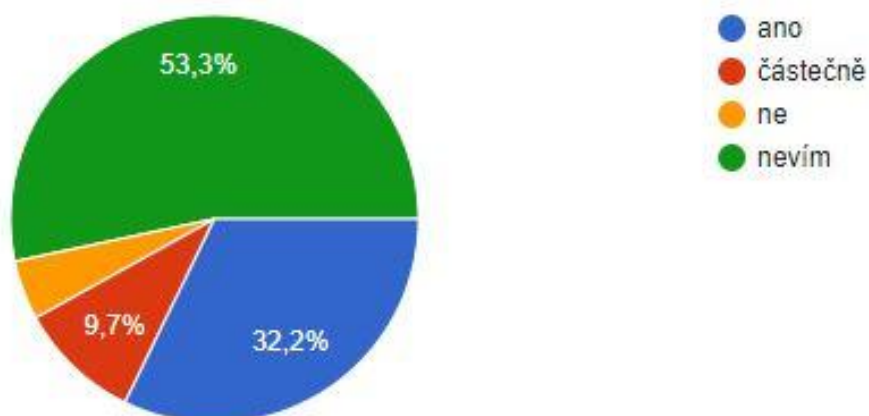
Na tuto problematiku je třeba klást důraz jak ve zvýšení motivace k učení, tak na sociální vazby. Aktivitami projektu MAP můžeme toto téma podpořit.

16. Spokojenost s asistentem pedagoga

(odpovídali jen rodiče, kteří asistenta využívají – 360 odpovědí)

Ano	32,2 %
Částečně	9,7 %
Ne	4,7 %
Nevím	53,3 %

V případě, že má Vaše dítě se speciálními vzdělávacími potřebami přiděleného asistenta pedagoga, jste s jeho pomocí spokojeni?



Rodiče jsou s fungováním asistentů převážně spokojeni či spokojeni částečně.

17. Jak rodiče vnímají možnost využití školního psychologa

Ano	73,8 %
Ne	6,8 %
Nevím	11,1 %
Psychologa nemáme	2 %
O možnosti využití psychologa nevím	3,6 %
Nespokojenost s psychologem*	2,7 %

**špatná zkušenost; nepomáhá řešit problémy v kolektivu, není důvěra – 2x; špatná komunikace; lepší kvalita psychologů; neefektivnost fungování psychologa – 3x, neúčastnil se schůzky k šikaně*

Vítáte možnost využití služeb školního psychologa?

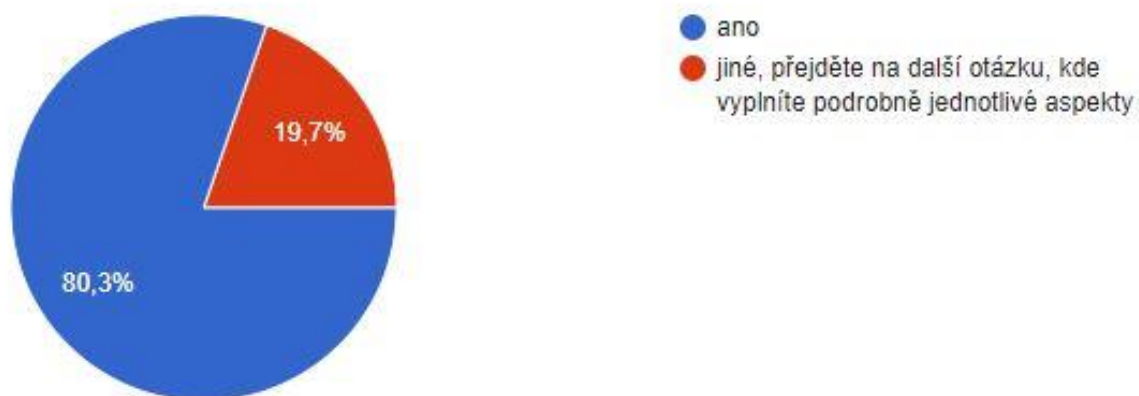


Rodiče, i ti, kteří dosud nevyužili, vítají fungování psychologa ve škole. Občas se však objevují negativní reakce těch rodičů, kteří služeb psychologa využili a nebyli spokojeni.

18. Otevřenost školy

Ano	80,3 %
Ne	19,7 %

Je Vaše škola "otevřená"?



Většina rodičů odpovídala, že škola je otevřená, ale i ti spokojení, v další otázce vyjadřovali své postoje k oblastem, které je ještě možno vylepšovat. Podstatná pro vyhodnocení je tedy následující otázka, ideálně pak v rozboru na konkrétní školu .

19. Nedostatky v otevřenosti školy

*Na tuto otázku nakonec odpovídali i někteří rodiče, kteří označili školu jako „otevřenou“.
Respondent mohl označit více možností*

	Škola je „otevřená“ částečně	Škola není „otevřená“
konzultace s pedagogy mimo termíny třídních schůzek	304	41
konzultace s ředitelkou/ředitelem	163	50
konzultace s psychologem, výchovným poradcem, metodikem prevenci, konzultace v rámci	197	32
pořádání akcí pro rodiče a děti	216	83
Informování o chování a vzdělávacích pokrocích dítěte	229	61

informování o dění ve škole (web školy, školní komunikační portál – např. Bakaláři, facebook, instagram apod.)	227	54
spolupráce na strategii školy	93	107
moderní přístup školy ke vzdělávání	196	127
jiné	23	14

Nejvíce chybí rodičům na školách v Olomouci (obecně) konzultace s pedagogy mimo termíny třídních schůzek, informování o vzdělávacích pokrocích dítěte, pořádání akcí pro rodiče a děti, informování o dění ve škole (web,, sociální sítě a další komunikační kanály) a moderní přístup školy ke vzdělávání. Z dotazníků také vyplývá, že by se rodiče rádi podíleli na spolupráci na strategii školy.

Je Vaše škola "otevřená" částečně nebo není "otevřená"?

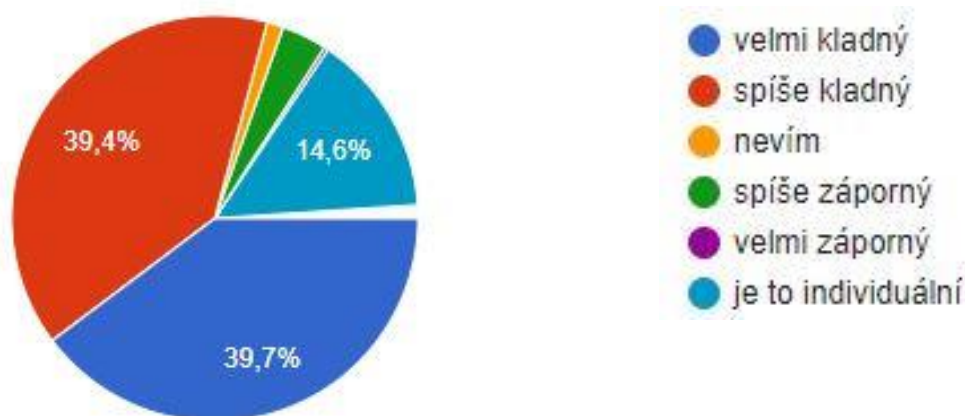


20. Jednání s pedagogy

Velmi kladný	39,7 %
Spíše kladný	39,4 %
nevím	1,3 %
Spíše záporný	3,6 %
Je to individuální*	16 %

* S některými skvělý, s jinými velmi špatný; Velice individuální !! Někdo vyjde vstříc potřebám dítěte a někdo nechce za žádných okolností uvolnit ze svých zásad výuky. Např. když má dítě strach že zkoušení u tabule, musí stejně k tabuli a je mu jedno, že je dítě plně strachu.; Velice individuální !! Někdo vyjde vstříc potřebám dítěte a někdo nechce za žádných okolností uvolnit ze svých zásad výuky. Např. když má dítě strach že zkoušení u tabule, musí stejně k tabuli a je mu jedno, že je dítě plně strachu.; Na dobu covidovou se nedá a nesmí zapomenout - poslušnost učitelů vůči režimu z nich udělala krutá stvoření. Ještě loni jsem řešila synovo trauma. Jinak se chovají normálně. Spolupráce funguje. Ale já už jim tu "lidskost" nevěřím.; S třídní učitelkou se vztah dostává do formální roviny z důvodu odlišných pohledů zejména na způsob hodnocení dítěte; S pedagogy je možnost komunikace, ale většinou mam pocit mirneho alibismu...

Jaký máte pocit z jednání s pedagogy?



Pozitivní je, že převládají převážně kladné zkušenosti z jednání s pedagogy, případné nedostatky jsou individuální.

21. Doporučení ohledně vzdělávání v Olomouci (377 odpovědí, tj. reakce od 30,8 % respondentů)

Častěji se opakuje, že není dostatečně individualizovaná práce s **nadanými dětmi** a poptávka po výuce **finanční gramotnosti** a dalších témat potřebných v praktickém životě, kombinované formy výuky, především využívání moderních metod výuky a využívání více forem hodnocení (formativní a sebehodnocení), kvalitní management školy, menší počet dětí ve třídách, škola hrou, důraz na kvalitní výuku AJ a AJ již od 1. třídy, podpora kritického myšlení, více komunikovat s rodiči.

Na tuto volnou odpověď odpovídali spíše angažovanější rodiče, kteří se o vzdělávání dětí nejen ve škole zajímají. Shrnutí často opakujících odpovědí je tedy poměrně významné.

Výběr odpovědí rodičů

- Škola dělá plno věcí pro děti a je mi jedno, jestli je to místní plánování nebo co, názvy nejsou podstatné. Je to o schopném řediteli. A ten teď ze školy bohužel odchází.

- Chybí mi větší podpora dobrých vztahů ve třídě, nezametat případné potíže pod koberec, ale společně je řešit, předcházet a zabránit začínajícím projevům nedobrého chování mezi žáky, více naž na výkon se zaměřovat na podporu individuálních schopností dětí a jejich povzbuzování, dbání na dobré vztahy, spolupráci mezi dětmi, vysvětlování jinakosti apod.

- Chybí systematičtější a pravidelná možnost rodičů vyjádřit se - třeba anonymně - k tomu, co se v dané škole děje. Pravidelné a plošné evaluace na všech školách, ze kterých by se dělaly relevantní závěry by myslím velmi pomohli. Např. mohly by mít vliv na odměny pedagogů.

- Naprosto chybí individuální přístup k žákům, zejména k těm nadaným. Neschopnost školy poradit si s kazeňskými problémy. Malá inovativnost.

- Brát na zřetel opakované stížnosti na školu (vedení školy) a adekvátně situaci prošetřit (školská inspekce atd.)

- Větší důraz na individuální vzdělávací potřeby dětí, podpora nadaných dětí, intenzivnější výuka anglického jazyka - a to už od první třídy, modernizace školy a vybavení, zútulnění učeben a prostoru školy včetně školní družiny. Chybí mi možnost získávání zpětné vazby od rodičů co se týče školy a dění ve škole. V rámci školní družiny větší zapojení do projektů a aktivit město, kraj, Česká republika, bohatší a tvůrčí program pro děti v družině chybí.

- Vysvětlovat dětem smysluplnost vzdělávání, propojení s reálným životem a osvojení si vlastní odpovědnosti za učení. Vytváření přátelského a bezpečného prostředí ve škole.

- online šikana a kybernetická bezpečnost, finanční gramotnost dětí

- upřednostňovat práci s textem, před učením velkého množství informací z paměti

- Podpora nadaných dětí. Když je úroveň cizího jazyka vyšší než zbytku třídy, uvítala bych podporu dále se vzdělávat, ne brzdit dítě se zbytkem třídy.

- Ve své podstatě stejně nikoho názory rodičů nezajímají. Zpětná vazba na chod školy také ne, jinak by tento dotazník byl zaslán plošně všem rodičům na území města. Všichni mají elektronické žákovské knížky. Bohužel jsme to za 34 let od revoluce dopracovali tak daleko, že zůstávají ředitelé škol, kteří nejsou kompetentní. Školskému odboru a vedení města to je však evidentně jedno.

- Individuální přístup, pozitivní atmosféra, malá třída

- Vnímám ve škole podporující atmosféru, množství mimoškolních aktivit, informovanost rodičů.

- Více aktivizačních metod ve vyučování, nahodný výběr při rozdělování úkolů do skupin, aby nedocházelo k vyčlenování jednotlivců, více učit pomáhat, podporovat, povzbuzovat a naučit děti si vzájemně přát úspěch a nezavidět, všechny děti by měly trénovat sociální dovednosti a komunikaci a etiku

- Jsem přesvědčena, že největší problém je povinná spádovost. Takto nemá škola žádnou motivaci vylepšovat a modernizovat výuku a nebo se zajímat o názory či individualitu žáků. Jsou školy, pro které je důležité kvalitní vzdělávání a celková atmosféra školy, protože jsou tam lidé, pro které je to důležité. A také jsou bohužel ty ostatní školy, jako ta naše. V naší škole se učí jen holá data, názor rodiče nikoho nezajímá a dítěte už vůbec ne. Upřednostňují se děti s výborným prospěchem,

individualita je cizí slovo... dokonce i ve výtvarné výchově je fantazie zakázána, děti musí kopírovat předlohu. PS: dcera je premiant třídy, přesto já jako rodič pedagogy i vedení naší školy často konfrontuji. Bohužel bez úspěchu, bez sebemenšího náznaku pochopení, bez náznaku snahy o změny.

- více projektové činnosti, dát prostor dětem při rozhodování....

- Větší zaměření na technické předměty, znalosti cizích jazyků a IT.

-Zlepšení koncepce výuky tělesné výchovy na ZŠ, zaměřit se na základní dovednosti v hrubé motorice jako je somatognozie, rovnovážné schopnosti, obratnost, zlepšení dech. stereotypu a držení těla, dát dětem vybavení do dalších let například osvojením základních protahovacích cviků, cviků kompenzujících statické přetěžování vsedě.

- Bohužel stále existují dobré a horší školy - tlak rodičů dávat děti do lepších škol i bez ohledu na spádovost, větší nabídka družin, využívání nových metod výuky - viz výše zmíněný badatelský přístup (zapojení univerzity, vědeckých pracovišť atd.)

- učitele ,které práce s dětmi baví ,kteří chtějí dětem i těm slabším něco dát a ne je jen srážet a ponižovat

- Je zastaralé učit se to samé jako my před 30lety děti jsou ve stresu z některých učitelů boji se říct o opravu z učiva

- Více individuálního přístupu, brát dítě jako komplex, zaměřit se na jeho silné stránky. Více ho motivovat v práci ve škole. Zajímavá témata, projekty...

- revize učebních osnov, zaměření osnov podle aktuálních potřeb společnosti a vývojový trend, odbourání zbytečných předmětů, které pouze uměle prodlužují čas studentů strávených ve škole, větší dohled nad pedagogy, vzdělávání pedagogů v oblasti psychologie a pedagogiky, prověřování znalostí pedagogů a prověřování pedagogů psychologickými testy

-Vyuzívat moderní vyučovací metody, vyučovat prožitkem, učit děti mít názor a obhájit si ho, být otevření, učit i mimo školu/tridu, pozitivně motivovat děti,...

- Kvalita škol ve městě je velmi nestejná, do dobrých škol je nemožné se dostat, pokud nejste spádový, zlepšit dlouhodobě úroveň nekvalitních škol, více individualizovat, třídy s nižším počtem dětí, inovovat výuku (badatelský přístup, projektová práce...)

-zařadit více skupinové práce, práce s tablety nejen v informatice už v 5. třídě, informování rodičů o akcích školy (sběr papíru, zkrácení vyučování, časový program 1. a posledního týdne školy)

- Učit ředitelku školy, jak má pedagogicky vést své zaměstnance, naučit se komunikovat s rodiči žáků, strategicky vést školu tak, aby v centru pozornosti byli žáci, ne finance.

- Školy by se měly mnohem více zaměřovat na praktickou přípravu dětí do života a jazykovou vybavenost. Především finanční gramotnost, bezpečnost na internetu, rozpoznání fake news, více podporovat spolupráci dětí navzájem ve třídách nejen samostatnost. Angličtina by měla být také více prakticky aplikovaná, úroveň znalostí dětí končících ZŠ se mi zdá slabá

- Už teď je pozdě změnit koncepci vyučování, je zastaralé a nepružné, více se zaměřit na finance a praktické věci do života, jako základy podnikání a třeba účetnictví, celkově finanční gramotnost. Více hodin pro práci s počítačem.

-Nadání žáci, formativní hodnocení a moderní vyučovací metody

- Opustit frontální výuku jako jedinou možnou, hodnotit slovně (konkrétně) i když je to náročnější. Opustit memorování jako stěžejní metodu výuky

- velké rozdíly v kvalitě pedagogů

- Škola by měla být především bezpečné místo pro děti, kde se cítí respektovaně. Moderní škola by měla připravit děti na orientaci ve světě, ve kterém budou žít, reflektovat společenský vývoj i témata, která nás ovlivňují. Škola, kam chodí mé děti, je klasická škola 90. let, kde moderní není tím

Děti by mohly mít více možností, jak trávit čas mezi vyučovacími hodinami (o prestavkach nebo volných hodinách), např. stolní tenis, fotbal, čtecí koutky na chodbách apod.

- Děti se učí obrovské množství informací. Někdy si doma říkáme, k čemu jim to bude v životě. Měli by se naučit základy v českém jazyce, proč se neustále zabývají rozborem vět, souvětí atd. Hlavní je pravopis a umět napsat např. příběh a hlavně hodně číst knihy. Matematika jen naučit zase základy, učí se, jak kdyby byli na gymnáziu. K čemu jim budou rovnice a geometrie. Nejlépe od páté třídy nechat už děti vybrat si předměty, které je nejvíc zajímají a těm se věnovat více. Matematika by neměla být povinná na středních školách.

- Uvítala bych více samostatné činnosti dětí, více objevování, zjišťování, projektů...

- Podporovat manažerské schopnosti ředitelů a pomáhat jim rozhodovat se s ohledem na spokojenost všech lidí propojených s jejich školou, ne pro zakrývání problémových pedagogů nebo nevhodných metod práce. Více preferovat efektivitu učení, než dodržování termínů a témat RVP - propojovat učení se zkušenostmi z každodenního života dětí.

- Doporučení - zaměřovat se u dětí na jejich přirozené schopnosti. Každé dítě nemůže vynikat ve všem. Důležité je protěžovat předměty, ve kterých vyniká. Tím pádem více spíše slovního hodnocení než známky. Známký dle mého na základní škole spíše demotivují žáky.

-Bohužel hodně kladen důraz na memorování "zbytečností", uvítala bych větší důraz na rozvoj osobnost žáka, badatelský typ výuky + učitel spíše v roli průvodce, příprava žáka na praktický život

- Srovnat uroveň základních škol

- rozdílné metody výuky a hodnocení žáků u jednotlivých pedagogů

- školní schůzky ve formě tripartit.

-nehodnotit žáka pouze dle získaných známek v daném předmětu

- Obecně si myslím, že se děti učí zbytečně moc teorie a naopak se málo učí praktické věci jako např. dopravní výchovu, zdravotěvu, základy slušného chování, komunikace, finanční gramotnost atd. Prostě základem je kvanta teorie namísto praktického zkoušení situací, které budou v životě potřebovat. Copak si my dospělí

- Možnosti rozvoje nadaných dětí v kolektivu, učitelé se zaměřují na slabší žáky a nadaní mají zkrátka smůlu, nudí se a ostatní je brzdí v rozvoji. Škola by měla nabízet možnosti jejich rozvoje, případně dětem nabídnout alternativu vzdělávání na jiné škole, tak aby se nepřestaly rozví

- upřednostňovat osobní rozvoj, kreativitu dětí, omezit soutěživost, zaměření na výkon

Odkaz J.A.Komenského již dávno vymizel "ŠKOLA HROU" vůbec není.... jde o to, aby se děti naučily přečtené stránky, vyplnily testy, napsaly písemky, prostě pořád se učili, učily, učily jen proto, aby

dostali dobrou zprávu.... ne proto, že je předmět zajímavý, že chtějí vědět víc, že to v nich vyvolalo zájem... nesmyslné

- Chybí mi vzdělávací akce pro děti z oblastí, které se nevyučují ve škole (finanční gramotnost, ochrana životního prostředí, globální problémy, poznávání jiných kultur včetně např. ochutnávky tradičních jídel apod.).

- špatný stavebně- technický stav budovy školy- 3x

-Doba se mění a vzdělávání by se tomu mělo přizpůsobit, zastaralý přístup k výuce by se měl obměnit, zapojit více techniku dnešní doby (Pc, projektory...) více děti vtáhnout do výuky, nejen jim odvykládat frontální výukou látku (to děti tolik nebaví).

- Moc děkuji za tento dotazník!! Má to rozhodně smysl, ale pozor - statisticky bych závěrům nepřikládal valný význam, spíš bych vyzdvihl rezonující závěry (byť četností méně zastoupené), protože je třeba si přiznat, že BOHUŽEL stále obrovské skupině rodičů je to víceméně jedno a budou hodně bodů hodnotit pozitivně, protože se o to nezajímají, nepovažují za prioritu, či z jiných nepochopitelných důvodů nepřikládají vzdělávání vysokou důležitost! Toto se podle mě dá statisticky očistit např. doplňující otázkou, zda jsou rodiče ochotni si připlatit za vyšší standard vzdělání u nich na škole např. 1000,-/měsíčně/dítě. Tím statisticky většinou izolujeme skupinu, které na vzdělání opravdu záleží, protože i kdybych si neměl koupit cokoli jiného, či jít na extra brigádu, tak 1tis. měsíčně musím do vzdělání svého dítěte určitě vždy investovat! Ještě jednou moc děkuji a budu se těšit na závěry a věřit, že budou užitečné!

-Celková změna koncepce vzdělávání, především v nižším rozsahu probíraného učiva.

-Zaměřit se více na slovní hodnocení než známkování

-špatný přístup obecně ve školství je, trestání za chybu. Je to demotivující.

- Vetsi fokus na literaturu, aby děti byly více motivovane cist. Rozsirit seznam povinne nebo doporuocene cetby. Davat detem doporučení na zfilmovana znama díla. Diskutovat o tom, co se cte. Více aktivit a upevnění vazeb v kolektivu, společne hry, divadlo cokoliv. Lyzak byl super, ale takovych akci je

- Ráda bych, aby se více kombinovaly způsoby výuky - např. aby děti dělaly více projektů či skupinové práce. Určitě bych byla ráda, kdyby školy měly více způsobů, jak řešit výchovné problémy žáků, ale chápu, že v mnohém jsou omezeni stávajícími předpisy. Myslím si, že výchovné problémy žáků představují pro učitele velkou zátěž, kdy pak ani nemohou mít dostatek energie na to, aby inovovali své způsoby výuky.

- Integrovat do výuky oblast kritického myšlení, kterou kombinovat s memorováním dat a tím podpořit schopnost dětí vytvořit si vlastní názor, argumentovat v rámci diskuze a obhájit názor.

-Na ZŠ by měly být přípravné kurzy na přijímací zkoušky

- Děti by se měli učit věci pro život, jejich reakce na různé situace modelové situace a ne striktně diktáty, písemky

- přála bych si, aby každá ZŠ splňovala alespoň průměrnou úroveň ve vzdělávání dětí... aby nehrála prim zápisová turistika, aby nebyly některé školy považovány za prestižní a jiné silně podprůměrné... aby učitele jejich práce bavila, aby nezapomínali na podstatu své práce, aby v sobě nacházeli větší porozumění k dětem, aby měli potřebnou dávku sebereflexe, aby si nevynucovali (až dětinsky) respekt, aby ustoupili od nefunkčních a bohužel stále často používaných zastrášovacích technik, jak si vynutit pozornost dětí atd... a ano, vím, že nelze posuzovat globálně, píšu s ohledem na zkušenost s konkrétními pedagogy... máme naštěstí i dobré zkušenosti

-Některé hlavně vedlejší předměty jako je zeměpis, dějepis... Mají zbytečně mnoho učiva. Málo se škola zaměřuje na orientaci na různé situace které mohou potkat děti v životě a vůbec nikde není zakomponováno hodnota věcí, osob, peněz což je velmi špatné a tak, tato

-Není kapacita ZŠ v oblasti Horní lán a širokého okolí

- Velmi se mi líbí organizace vzdělávání dětí. Mohu ji srovnat se školami na Ukrajině. Moje dítě je spokojenější, klidnější a chodí do školy rádo. Hodně to pro nás znamená.

- Prosim,aby vedeni mesta vyslyselo prosby rodicu o otevreni nove zakladni skoly v Sokolske ulici s programe Zacit spolu!!!!

-ozhodně opět otevřít třídu pro nadané děti na ZŠ Hájkova. Všude se upřednostňuje inkluze a na nadané děti nikdo nemyslí. Máme obrovské štěstí, že náš syn chodí do třídy Světa vzdělání. Máme ještě jednoho syna, který půjde do školy příští rok a vzhledem k tomu, kolik bylo letos zájemců o Svět vzdělání (mj. v důsledku neotevření třídy na ZŠ Hájkova), máme velkou obavu, kam syna umístíme.

- besedy s podnikateli, exkurze do firem

- Vývoj online systému, kde učitelé sdílejí každodenní úkoly se svými studenty. Rozvíjení synchronizovaných domácích úkolů ve škole. Rozvoj synchronizovaných testovacích postupů napříč školou. Zajištění pravidelných venkovních přestávek pro studenty (minimálně 20-

Respondenti = rodiče dětí, kteří navštěvují školu:

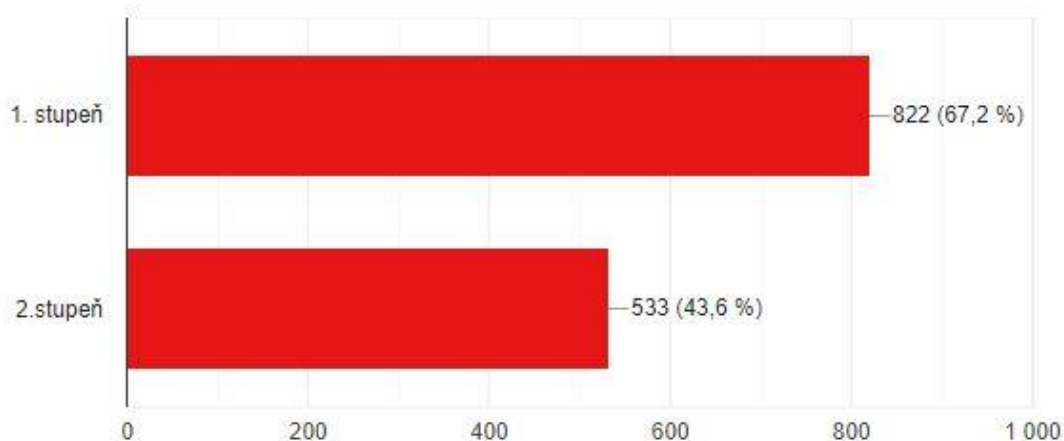
Statistické (procentuální) vyjádření je ve vztahu k celkovému počtu respondentů, nezohledňuje počet potenciálních respondentů na jednotlivých školách (dle jejich velikosti)

	Počet respondentů	%
ZŠ a MŠ Olomouc, Demlova 18	143	11,7 %
ZŠ Olomouc Petřkova	25	2 %
ZŠ a MŠ Olomouc, Dvorského 33	28	2,3 %
ZŠ Olomouc, Gagarinova 19	23	1,9 %
ZŠ a MŠ Olomouc, Gorkého 39	17	1,4 %
FZŠ Olomouc, Hájkova 4	84	6,9 %
ZŠ Olomouc, Heyrovského 33	141	11,5 %
ZŠ Olomouc, Čajkovského 11	15	1,2 %
FZŠ a MŠ Olomouc, Holečkova 10	69	5,6 %
ZŠ Olomouc, Rooseveltova 103	32	2,6 %
ZŠ a MŠ Olomouc - Holice, Náves Svobody 41	28	2,3 %
ZŠ Olomouc, Mozartova 48	2	1,6 %
ZŠ a MŠ Olomouc, Nedvědova 17	0	0
ZŠ a MŠ Olomouc - Nemilany, Raisova 1	39	3,2 %
ZŠ Olomouc - Slavonín, Zolova 2	44	3,6 %
ZŠ Komenium a MŠ Olomouc, 8. května 29	40	3,3 %
FZŠ dr. Milady Horákové a MŠ Olomouc, Rožňavská 21	29	2,4 %
ZŠ a MŠ Olomouc, Řezníčkova 1	88	7,2 %
ZŠ Olomouc, Stupkova 16	5	0,4 %

ZŠ a MŠ Olomouc, Svatoplukova 11	95	7,8 %
FZŠ Olomouc, Tererovo nám. 1	43	3,5 %
ZŠ Olomouc, Helsinská 6	28	2,3 %
ZŠ Olomouc, tř. Spojenců 8	49	4 %
ZŠ Olomouc, Zeyerova 28	118	9,6 %
Waldorfská ZŠ a MŠ s.r.o., Tomkova 48 Olomouc	0	0
ZŠ sv. Voršily Olomouc, Aksamitova 6	14	1,1 %
ScioŠkola Olomouc - základní škola, s.r.o., Olomouc, Horní nám. 8	0	0
ZŠ a MŠ logopedická Olomouc, tř. Svornosti 37	0	0
SŠ, ZŠ a MŠ prof. V. Vejvodského Olomouc, Tomkova 42	1	0,1 %
ZŠ a MŠ Bystročice 65	3	0,2 %
SŠ, ZŠ a MŠ pro sluchově postižené Olomouc, Kosmonautů 4	1	0,1 %
Mezinárodní Montesorri škola Olomouc - mateřská škola a základní škola, z.ú., Vídeňská 5	0	0
Církevní základní škola Německého řádu	17	1,4 %
Základní škola a Střední škola CREDO, o.p.s., Mozartova 43, 779 00 Olomouc	0	0
Střední škola a Základní škola DC 90, s.r.o., Nedbalova 27, 779 00 Olomouc – Topolany	0	0
Soukromá základní škola Dobré nálady, š. p. o., Vančurova 713/4, 779 00 Olomouc	0	0
Česko Britská Mezinárodní škola a Mateřská škola s.r.o., Sokolovská 76/6, 779 00 Olomouc	0	0

Stupeň, který dítě navštěvuje

	Počet	Procento
1. stupeň	822	67,2 %
2. stupeň	533	43,6 %



Rodič

	Počet	Procento
žena	1053	86,1 %
muž	170	13,9 %

